

**SCIENCES**  
  
**CITOYENNES**

**RAPPORT  
D'ACTIVITÉ  
➤ 2016 ◀**

# Table des matières

<b>Élaboration démocratique des choix scientifiques et techniques</b>	<b>4</b>
Pour une recherche scientifique responsable	5
Sciences sans croissance	5
Conventions de Citoyens et Observatoire des procédures participatives en recherche et innovation (OPPRI)	6
<i>Science With And For Society (SWAFS)</i>	6
<b>Liberté d'expression et de débats dans le monde scientifique</b>	<b>7</b>
Alerte et expertise scientifique	8
Géo-ingénierie et manipulation du climat à grande échelle	9
Manipulation du vivant	10
Festival <i>Sciences en Bobines</i>	12
Journées buissonnières	12
<b>Accroissement des capacités de recherche de la société civile</b>	<b>14</b>
Recherche participative	15
Boutiques des Sciences	16
<b>Vie de l'association</b>	<b>18</b>
Changement de nom de l'association	19
Adhérents et donateurs	19
Conseil d'administration et bureau	21
Équipe salariée	21
Week-end stratégique	21
Travail bénévole	22
Développement des initiatives locales	22
Partenariats et réseaux	23
<b>Communication externe</b>	<b>24</b>
Sites web	25
Bulletins d'information	25
Réseaux sociaux	26
Chaîne <i>YouTube</i> et station <i>MixCloud</i>	26
La fin d' <i>Altermondes</i>	26
<i>Sciences Citoyennes</i> dans les médias	26
<b>Calendrier des activités de l'association</b>	<b>28</b>

# Éditorial

État d'urgence sécuritaire, état d'urgence climatique, état d'urgence sociale, autant de mots qui ont marqué l'année 2016, autant de maux qui accablent les peuples en lutte pour plus de justice sociale et environnementale.

Le climat actuel est particulièrement délétère et les indicateurs géopolitiques (Brexit, élection de Donald Trump aux Etats-Unis d'Amérique, conflits au Proche et au Moyen Orient, montée des conservatismes et des nationalismes en Europe et ailleurs...) et environnementaux (pollutions atmosphérique, maritime et souterraine, conséquences multiples des dérèglements climatiques sur l'Homme et la biosphère...) ne sont pas là pour nous rassurer. Les décisions et les orientations politiques nationales tendent à affaiblir les mouvements sociaux et le milieu associatif en niant les vertus du dialogue social, en déléguant chaque jour un peu plus les missions de service public aux associations tout en réduisant leurs capacités de financement. Autrement dit l'association *Sciences Citoyennes* a dû, comme ses consœurs, batailler et tenter de tirer son épingle du jeu malsain de ces injonctions paradoxales. Non sans mal.

Vous l'aurez compris, point question de sombrer dans l'angélisme et ce, malgré les réussites dont notre association peut se targuer cette année encore. Aussi nous pouvons souligner les avancées de nos travaux sur la recherche participative (rapport d'expertise pour la *Fondation de France*, constitution d'un réseau francophone des boutiques des sciences, préfiguration de travaux avec *l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie...*). Notre engagement en faveur du droit d'alerte et de la défense des lanceurs d'alerte, sujet historique de notre structure, ne s'est pas affaibli : amendements à la loi Sapin 2, travaux avec *Transparency International France* – et d'autres – pour la mise en place d'une Maison des

lanceurs d'alerte, participation aux travaux du Conseil d'État... Nous avons également poursuivi l'acculturation nécessaire sur des sujets aussi controversés que la géo-ingénierie (manipulation du climat à grande échelle) ou la manipulation du vivant (CRISPR-Cas9, transhumanisme...). Nous avons continué de démêler les écheveaux de ce que pourraient être des « sciences sans croissance » (constitution d'un groupe de travail dédié), de la responsabilité des scientifiques (diffusion d'un manifeste) et de l'implication citoyenne dans les grandes orientations scientifiques et techniques (Conventions de Citoyens). Toutes ces thématiques constituent le cœur de l'activité de notre association qui développe et teste par ailleurs des outils pour se rapprocher de ses adhérents et d'un public plus large.

En plus du festival de ciné-débats *Sciences en bobines* qui poursuit son déploiement en régions, *Sciences Citoyennes* s'est associée à d'autres structures pour un certain nombre d'événements : *Attac* et *Ingénieurs sans frontières* pour des ateliers sur la géo-ingénierie, *Kheper* et *Serres Les'Arts* pour des Journées buissonnières, *PiNG* pour l'exposition *Citoyens, chercheurs, artistes : regards croisés sur notre changement d'ère*, *l'INRA* à Avignon pour des cafés des sciences citoyennes...

Un bilan pour l'année 2016 tout en contraste donc puisque nous avons mené des actions dont nous pouvons légitimement être fiers bien que cela se soit fait au prix de contorsions budgétaires bien réelles avec notamment l'impossibilité de renouveler le contrat d'un des salariés de l'association. Une décision qui ne sera pas sans conséquences sur la charge de l'équipe, qui épaula et met en œuvre les orientations du conseil d'administration de *Sciences Citoyennes*. Notons également que le conseil d'administration et les salariés se sont réunis

pour un week-end stratégique à l'automne pour définir collectivement les orientations de l'association pour les années à venir.

Souhaitons nous collectivement pour 2017 de ne pas voir apparaître les monstres mentionnés par Gramsci dans ses *Cahiers de prison* : « *Le vieux monde se meurt, le nouveau monde tarde à apparaître et dans ce clair-obscur surgissent les monstres* ».

*Dominique Cellier, Président de Sciences Citoyennes*

# Élaboration démocratique des choix scientifiques et techniques

Une recherche scientifique responsable ?

Sciences sans croissance

*Science With And For Society*

Conventions de Citoyens

Observatoire des procédures participatives

# Élaboration démocratique des choix scientifiques et techniques

Notre association se donne pour objectif la promotion de l'élaboration démocratique des choix scientifiques et techniques, elle promet une recherche scientifique responsable et s'interroge sur ce que seraient des « sciences sans croissance ». *Sciences Citoyennes* continue également d'œuvrer pour une implication plus grande des citoyens dans la prise de décision en matière de recherche et d'innovation.

## Pour une recherche scientifique responsable

L'année 2015 avait été celle de l'élaboration et du début de la diffusion du *Manifeste pour une recherche scientifique responsable*. Durant l'année 2016, nous avons œuvré pour que les versions françaises et anglaises de ce document puissent toucher un public plus large. Ainsi le manifeste a été mis à disposition lors des différentes sessions du festival *Sciences en Bobines*, sur tous les stands que nous avons tenus durant l'année et lors de l'exposition-laboratoire *Citoyens, chercheurs, artistes : regards croisés sur notre changement d'ère* (voir plus loin).

@ <http://sciencescitoyennes.org/manifeste-pour-une-recherche-scientifique-responsable/>

La version anglaise du *Manifeste pour une recherche scientifique responsable* a aussi fait l'objet d'une présentation lors de la 7<sup>e</sup> conférence *Living Knowledge (idem)* et a été relayée à l'international par le magazine web *Euroscientist*.

Le groupe de travail s'est aussi attaché en 2016 à rechercher des sources de financement pour l'organisation de colloques et d'ateliers de travail sur le thème de la responsabilité pendant l'année 2017.

## Sciences sans croissance

À la suite à l'*Université buissonnière* de l'été 2015, un groupe de travail a été constitué pour réfléchir à la fonction de la recherche dans une société sans croissance économique.

La croissance demeure, dans les discours des dirigeants, des médias, et donc pour une grande partie de l'opinion, le moteur principal et indispensable de l'activité économique. Pourtant, des études de plus en plus nombreuses montrent que la chute de la croissance dans les pays développés se poursuit et pourrait conduire à des sociétés sans croissance, voire en décroissance. Ce nouveau paradigme est difficilement acceptable et gérable par nos systèmes économiques capitalistes qui ont érigé quelques concepts en pilotes de la gestion du monde : productivité, compétitivité, PIB pour mesurer la santé d'une société... Ce bouleversement de l'économie qu'est l'absence de croissance survient au moment où les nécessités écologiques (changements climatiques, biodiversité) comme de nouvelles aspirations (simplicité volontaire, convivialité...) proposent des conceptions de la consommation et du rapport au monde fort différentes de celles qui ont justifié un développement agro-industriel forcené et responsable d'enrichissements matériels mais aussi de situations désastreuses : chômage, inégalités, pollutions, etc. Or, la recherche scientifique et technologique est un élément fondamental de la croissance. Aussi le positionnement de *Sciences Citoyennes* sur cette problématique est-il nécessaire pour clarifier notre ligne, tant vis-à-vis de nos membres que des observateurs de la société civile.

Que serait la recherche dans une société sans croissance ? Quels buts ? Quel rapport aux citoyens ? Ces questions ont déjà reçu des réponses variées, depuis la fermeture des laboratoires (*PMO...*) jusqu'au refus de prise en compte des réalités (climatosceptiques, scientifiques indécrottables...) en passant par l'intensification de secteurs ciblés (développement durable, croissance verte...). Certaines réflexions ouvrent des pistes plus précises, par exemple celle d'Yves Besançon : « [...] il s'agit d'encourager et développer, entre autres choses : l'économie de la fonctionnalité, l'éco-conception, l'économie circulaire, la lutte contre l'obsolescence programmée, l'agroécologie de proximité, les systèmes d'échanges locaux, la consommation citoyenne, la mutualisation des biens de consommation dans le cadre de l'économie collaborative privilégiant chez le consommateur l'usage des biens à leur possession (location ou partage des biens), le marché des produits d'occasion, la réparation, le recyclage, etc. » (blog d'Yves Besançon, *Mediapart*, 3 novembre 2015). Toutefois, la recherche scientifique elle-même ne fait pas l'objet de propositions concrètes et argumentées. C'est donc l'ambition de *Sciences Citoyennes* de mener une réflexion sur ce thème controversé ou même ignoré.

Le groupe de travail a produit en 2016 plusieurs textes martyrs dont les divergences montrent certaines difficultés pour l'association à analyser d'une même voix la situation historique et à définir une ligne commune. Cependant un texte assez court (4 pages) semble faire consensus et a été soumis et validé lors du CA du 21 janvier 2017. Nous nous sommes engagés dans la rédaction plus ambitieuse d'un livre, attendu par les *Éditions Charles Léopold Mayer*.

## Conventions de Citoyens et Observatoire des procédures participatives en recherche et innovation (OPPRI)

La question des Conventions de Citoyens (CdC) est ô combien délicate quand on mesure la difficulté pour les faire entrer dans le droit français, en particulier pour les aspects constitutionnels qu'elle revêt. Nous ne sommes pas parvenus à convaincre les élus sous la législature qui s'achève et bien malin celui qui pourra dire si une *fenêtre de tir* se présentera à nous dans les mois à venir. Comme nous l'écrivions dans un précédent rapport d'activité, « *si nous ne pouvons que nous féliciter du fait que les CdC intéressent un public spécialisé ou non, il n'en demeure pas moins que nous ne recevons pas à ce jour les soutiens escomptés du milieu associatif d'une part et des institutions et élus d'autre part. Cela s'explique essentiellement par une peur de perdre sa capacité de plaider pour le premier et par une dépossession de leurs prérogatives pour les seconds.* » Mais nous continuons le travail d'acculturation sur ce thème de la participation citoyenne à la prise de décision publique.



Jacques Testart, invité de TV Debout pour présenter les Conventions de Citoyens (Paris, 94 mars)

### ➤ Plaidoyer pour les Conventions de Citoyens

Cette année encore donc, nous avons poursuivi le plaidoyer en faveur du projet législatif sur les Conventions

de Citoyens. Ce dernier a été essentiellement porté par Jacques Testart lors de ses nombreuses conférences, dans ses articles ou ses interventions médiatiques mais aussi en participant à un CLOM (cours en ligne offerts aux masses, traduction de l'anglais *MOOC, Massive Open Online Courses*) coordonné par le *Centre National de la Fonction Publique Territoriale* (CNFPT) pour un cours sur la démocratie participative. Notons également que les Conventions de Citoyens apparaissent dans trois chapitres de l'ouvrage collectif *Et nous vivrons des jours heureux* qui regroupe une trentaine de propositions pour réformer la société.

@ <http://sciencescitoyennes.org/dossier-de-presse-les-conventions-de-citoyens-cdc/>

Par ailleurs il est à souligner que les Conventions de Citoyens trouveront peut-être un écho à l'étranger, en Suisse en l'occurrence, où une expérimentation est envisagée. Nous n'en savons pas plus à l'heure où nous écrivons ces lignes.

### ➤ Les enquêtes OPPRI

Concernant les procédures participatives en recherche et innovation, l'enquête sur les dispositifs participatifs mis en place en France a été poursuivie cette année. Les données d'une quinzaine de questionnaires ont été compilées dans une base de données afin d'en faire une analyse plus poussée à soumettre au Conseil scientifique de l'Observatoire des procédures participatives en recherche et innovation (OPPRI) courant 2017.

## Science With And For Society (SWAFS)

En 2016, nous avons participé au Groupe Thématique National (GTN) SWAFS qui a pour but de faire valoir la position de la France dans le cadre du programme cadre de recherche et développement européen *Horizon 2020*. Cela a été l'occasion pour notre association de présenter son analyse critique du rapport sur *Les Sciences Participatives en France*, confié à François Houllier et nos propositions

vis-à-vis de la note d'orientation proposée au GTN. Cette note d'orientation sert de base à des discussions au niveau européen sur la teneur des programmes de recherche dans le champ *Science With And For Society 2018-2020*. De larges pans de nos amendements (portant sur la reconnaissance de la recherche participative, l'ouverture de l'expertise ou la participation citoyenne à la gouvernance de la recherche) ont été intégrés au document final, ce dont nous pouvons nous réjouir. Par ailleurs, notre participation à ces travaux confirme la reconnaissance acquise par notre structure y compris dans les cercles institutionnels.

# Liberté d'expression et de débats dans le monde scientifique

Alerte et expertise scientifique

Géo-ingénierie

Manipulation du vivant

Festival *Sciences en Bobines*

Journées buissonnières

# Liberté d'expression et de débat dans le monde scientifique

Dans le but de favoriser l'appropriation citoyenne de la science, l'association cherche à stimuler la liberté d'expression, le pluralisme et la controverse. Pour cela, elle continue son travail sur l'alerte et les lanceurs d'alerte et favorise l'acculturation sur des sujets tels que la manipulation du climat ou du vivant au travers d'événements comme le festival *Sciences en Bobines*.

## Alerte et expertise scientifique

Dans le prolongement des activités de plaidoyer conduites en 2015, visant à améliorer par la loi la protection des lanceurs d'alerte et le traitement des alertes, notre activité autour de l'alerte et de l'expertise scientifique s'est concentrée, cette année encore, sur l'angle législatif à la fois en France et au niveau européen. En effet, comme en 2015, au moment où un consensus s'établissait sur la nécessité de mieux prendre en compte les alertes, la Commission européenne entamait la phase ultime de l'élaboration de sa directive sur le secret des affaires. Aussi, les initiatives et mobilisations internationales et nationales sur ces deux sujets se sont souvent croisées et ont permis de développer des synergies.

De manière générale, ces différentes activités, menées en partenariat avec de nombreuses organisations de domaines très différents, ont largement dépassé le simple cadre de la science sur lequel nous nous étions concentrés les années précédentes. La transversalité de ce travail

se justifie par l'impact dans de nombreux domaines des législations en discussion.

Par ailleurs, notre travail sur l'alerte, en partenariat avec *Transparency International France* et financé par la *Fondation Charles Léopold Mayer* en 2014-2015, a fait l'objet d'une nouvelle convention pour la période 2016-2017.

Enfin, le programme *Alerte et expertise scientifique* a comme chaque année fait l'objet de déclinaisons spécifiques dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (voir le chapitre dédié au festival).

### ➤ Directive sur le secret des affaires

En janvier 2015, la mobilisation de journalistes, de syndicats et d'associations, dont *Sciences Citoyennes*, avait permis d'évacuer de la loi Macron une série d'articles pénalisant la divulgation de secret d'affaires, au détriment notamment du droit d'alerte à peine ébauché en 2013. Ce recul du gouvernement n'était que de façade puisque moins de trois mois plus tard, la directive européenne sur ce même sujet était discutée en commission au Parlement européen. Sous la coordination en Europe de *Corporate Europe Observatory* et en France de la *CGT UGICT*, une très importante mobilisation de plusieurs dizaines d'associations et de syndicats à travers l'Europe a permis de fortement médiatiser cette directive et ses dangers. En conséquence, à défaut d'obtenir son retrait, nous sommes parvenus à ce que soient introduits quelques très fragiles garde-fous pour que l'alerte puisse s'effectuer malgré tout.

@ <http://sciencescitoyennes.org/54-organisations-demandent-aux-chefs-detats-europeens-de-ne-pas-valider-la-directive-secret-des-affaires/>

Mais les conditions sont tellement drastiques qu'il faudra surveiller la transposition dans le droit des pays de l'Union

européenne qui devrait s'effectuer d'ici au printemps 2018. Il reste cependant des marges de manœuvre pour éviter que le secret des affaires ne criminalise l'alerte.

### ➤ Groupe d'étude du Conseil d'État sur l'alerte éthique

Ce groupe d'étude, que nous avons été invités à rejoindre à la fin de l'été 2015, a terminé ses travaux en janvier 2016. L'étude qui en est issue a été publiée par *La documentation française* en avril 2016, sous le titre *Le droit d'alerte : signaler, traiter, protéger*. Le résultat est plutôt satisfaisant, puisque nous avons pu obtenir dans ce groupe une vision partagée sur ce qui nous paraissait le plus crucial, à savoir le fait que l'alerte ne devait ni être limitée aux personnes physiques, ni restreinte au contexte du travail. De nombreux scandales environnementaux ou sanitaires n'auraient pu être rendus publics sans l'action d'acteurs extérieurs à la structure responsable. Sur ce point, nous avons pourtant eu beaucoup de mal à convaincre nos partenaires de l'importance de ce pré-requis. Car si la protection des lanceurs d'alerte est une nécessité absolue, que l'alerte soit traitée, quelle qu'en soit la source, est la raison d'être même de l'alerte. Nous avons également obtenu que dans les recommandations du Conseil d'État figure la sanction de ceux qui tentent d'étouffer l'alerte, soit directement, soit par le biais d'attaques abusives en diffamation (procès bâillon). Notre suggestion d'avoir le Défenseur des droits, autorité constitutionnelle disposant de pouvoirs d'investigation importants, comme interlocuteur unique des lanceurs d'alerte a aussi été retenue mais malheureusement sans aller jusqu'à lui confier le traitement de l'alerte. Nous verrons plus bas qu'un certain nombre de ces recommandations ont été reprises dans la loi Sapin 2.

@ <http://sciencescitoyennes.org/une-etude-du-conseil-detat-sur-lalerte-qui-va-dans-le-bon-sens/>



## ➤ Lois sur l'alerte 2016 : Loi Sapin 2 et loi organique relative au Défenseur des droits

À l'aide de juristes et magistrats et sous l'impulsion de Yann Galut (député PS) qui souhaitait déposer, à partir de nos travaux, une proposition de loi sur l'alerte, nous avons rédigé un cadre législatif. Il ne sera finalement que partiellement repris par le député (restriction au cadre du travail notamment) ce qui nous a amené à nous désolidariser de ce texte.

Au printemps 2016, la loi Sapin 2, loi sur la transparence, la lutte contre la corruption et la modernisation de la vie économique, a ensuite été annoncée comme devant reprendre les recommandations du groupe d'étude du Conseil d'État, afin d'inclure une approche globale de l'alerte pour remplacer les textes bancals sur l'alerte votés depuis 2007. Même si nous aurions préféré une loi dédiée, cette approche globale de l'alerte était ce que nous demandions. Le patchwork sectoriel précédant était à la fois illisible et incomplet. Son efficacité était de plus très loin d'être garantie.

Après avoir, à notre grande surprise, repris l'idée d'ouvrir le droit d'alerte aux personnes morales et de ne pas restreindre l'alerte au cadre du travail, les parlementaires sont finalement revenus sur la définition du lanceur d'alerte pour la limiter aux personnes physiques, mais ont néanmoins conservé l'extension de l'alerte au-delà du cadre du travail, ce qui est une première mondiale. Après une analyse approfondie de la loi votée, nous avons estimé que si des avancées concrètes ont été obtenues pour la protection des lanceurs d'alerte, il est probable que le dispositif reste inopérant, puisque la question du traitement de l'alerte a malheureusement été mise de côté. Or, ne pas assurer un traitement effectif de l'alerte est une manière indirecte de dissuader les lanceurs d'alerte de s'exposer.

@ <http://sciencescitoyennes.org/loi-sapin-2-un-dispositif-inoperant-pour-lalerte/>

## ➤ Le réseau international WIN (*Whistleblowing International Network*)

Sans y avoir participé concrètement, nous étions membre du réseau WIN depuis quelques années. Ce réseau à l'époque informel, ce qui explique aussi notre absence d'implication, regroupe des ONG qui travaillent sur la question du lancement d'alerte (*whistleblowing* en anglais) à travers le monde. Compte tenu des besoins en mobilisation que nous avons dû déployer pour combattre la directive sur le secret des affaires, il nous paraissait important de renforcer la dimension internationale de notre travail en réseau. Nous avons ainsi co-organisé un séminaire international, les 8 et 9 juin 2016, à la Bergerie de Villarceaux (95), avec le réseau WIN, la *Fondation Charles Léopold Mayer* et *Transparency International France*. L'objectif de ce séminaire était de rassembler des structures qui accompagnent les lanceurs d'alerte, mais aussi des lanceurs d'alerte comme Antoine Deltour – que nous soutenons dans l'Affaire Luxleaks – ou des institutionnels comme David Kaye, rapporteur spécial de l'ONU sur la liberté d'expression et auteur d'un rapport comportant une très intéressante série de recommandations sur l'alerte. Il s'agissait d'aborder tant les aspects politiques, juridiques qu'opérationnels de ces questions et de voir comment consolider le réseau pour lui permettre de développer des actions concrètes, notamment à l'échelle européenne dans l'optique d'une éventuelle directive concernant les lanceurs d'alerte. Le Parlement européen a en effet à plusieurs reprises réclamé à la Commission une telle directive.

La loi Sapin 2 passait en première lecture à l'Assemblée nationale au même moment. Le lendemain du séminaire, nous en avons donc profité pour organiser à l'Université René Descartes (Paris V) une rencontre hybride, démarant par un point presse d'analyse de la loi, suivie d'une présentation du réseau WIN et de ses forces vives, et conclue par une conférence de Bertrand Warusfel, (Université de Lille 2, avocat au barreau de Paris, et Martin Pigeon (*Corporate Europe Observatory*). L'objectif était de

leur demander de proposer à la discussion des éléments de réponse à la question : comment concilier alerte et secrets pénalement protégés ? La directive sur le secret des affaires avait été adoptée quelques semaines plus tôt.

## ➤ Maison des lanceurs d'alerte

Deuxième volet de notre partenariat avec *Transparency International France*, la Maison des lanceurs d'alerte (MLA) est un projet concrètement démarré en 2015. Mais nous avons dû le mettre temporairement en sommeil pour nous consacrer exclusivement au premier volet, les aspects juridiques et législatifs de l'alerte. La loi Sapin ayant été promulguée le 9 décembre 2016, ce n'est donc qu'ensuite que nous avons pu réamorcer ce chantier. Nous avons repris contact avec les organisations déjà incluses dans le groupe de travail (*Amnesty International*, *Greenpeace*, *L.D.H.*, *Anticor*, etc.) mis en place pour construire cette maison, définir ses missions, décider de sa gouvernance, élaborer ses modalités de fonctionnement et valider ses modes et sources de financement. Mais notre travail de plaidoyer nous ayant permis de collaborer avec un certain nombre d'organisations supplémentaires, comme *Attac* et d'autres membres de la *Plateforme contre les Paradis Fiscaux et Judiciaires*, nous les avons invitées à rejoindre ce groupe de travail. Ainsi, une série d'ateliers se déroulera durant l'année 2017 afin d'avancer concrètement et pouvoir, nous l'espérons, inaugurer cette maison dès 2018, s'il n'est pas possible de le faire plus tôt.

## Géo-ingénierie et manipulation du climat à grande échelle

*Sciences Citoyennes* a fait le choix, un an avant la tenue de la 21<sup>e</sup> Conférence des parties sur les changements climatiques (COP21) à Paris en décembre 2015, de travailler sur la thématique très peu traitée mais déjà controversée de la manipulation du climat à grande échelle. Après une année 2015 particulièrement dense pour le groupe de travail *Géo-ingénierie* (production de fiches didactiques,

participation à la réalisation d'une bande dessinée, tournages de capsules vidéos, organisation de conférences et d'ateliers...), l'activité s'est poursuivie en 2016 sous des formes variées.

@ <http://sciencescitoyennes.org/geo-ingenierie/>



Exposition-laboratoire Citoyens, chercheurs, artistes : regards croisés sur notre changement d'ère (Nantes, octobre 2016)

### ➤ Une valorisation des productions et la poursuite de l'acculturation

Dans la mesure où nous disposons d'un matériel conséquent, nous avons cherché à le valoriser au cours des différents événements publics auxquels l'association a participé et notamment lors de plusieurs sessions de la 12<sup>e</sup> édition des *Sciences en Bobines* durant l'automne. Cela ne nous a pas empêché de produire de nouveaux supports tout au long de l'année avec de nouvelles capsules vidéos, des conférences en ligne ou la réponse à des sollicitations journalistiques pour faire valoir nos positions dans la presse et sur le web. Nous avons participé à des débats ou des conférences sur ce thème comme à L'École Nationale Supérieure de Techniques Avancées (ENSTA) en mars.

### ➤ Des partenariats associatifs et militants aux formes multiples

#### *Ingénieurs sans frontières (ISF)*

Suite à la publication de nos fiches didactiques et nos interventions au sein de la *Zone Action Climat* au *Cent-quatre-Paris* en décembre 2015, l'association *ISF* nous a sollicités pour les accompagner pour l'organisation d'un atelier sur la géo-ingénierie les 12 et 13 mars dans le cadre des *30<sup>e</sup> Rencontres de la Solidarité Internationale et de la Citoyenneté* organisées par *Ingénieurs sans frontières Nantes* et l'École Centrale de Nantes. Lors de ces deux journées d'échanges et de réflexion sur le thème de la justice climatique, *Sciences Citoyennes* était également représentée au village alternatif avec la tenue d'un stand.

#### *Alternatiba Argenteuil*

*Sciences Citoyennes* était également représentée au village *Alternatiba* d'Argenteuil où nous tenions un stand en présence de salariés et d'administrateurs de l'association en juin. Nous devons cette initiative à un salarié-administrateur extérieur au groupe de travail consacré à la géo-ingénierie. Qu'il en soit ici remercié.

#### *Attac et CRID*

Dans le cadre de l'*Université d'été des mouvements sociaux et de la solidarité internationale* (à l'initiative d'*Attac* et du *CRID*), le groupe de travail Géo-ingénierie a participé à l'organisation d'un atelier d'une demi-journée sur la manipulation du climat à grande échelle en collaboration avec Geneviève Azam et Florence Lauzier d'*Attac France*. L'atelier, qui s'est tenu à Besançon le 7 juillet 2016, a réuni une trentaine de participants et a permis de très riches échanges. En plus de participer à la diffusion du travail de *Sciences Citoyennes* sur ce sujet, l'organisation de cet atelier a été l'occasion de renforcer nos liens avec *Attac* sur les thématiques liées à la justice climatique.

#### *PiNG et ForumCAMP*

Entre l'association nantaise *PiNG* et *Sciences Citoyennes*, c'est l'histoire d'une idylle qui a commencé en 2013 sous le soleil tunisien. À quelques encablures de la médina de Tunis sur le site de la Faculté de Sciences Humaines et Sociales, *Les Petits Débrouillards* et notre association organisaient le *3<sup>e</sup> Forum Mondial Sciences et Démocratie*, une rencontre entre le monde de la recherche et de l'enseignement supérieur, le milieu associatif et les mouvements sociaux. C'est dans ce contexte et plus précisément dans l'enceinte d'un hackerspace temporaire - un qualificatif que d'aucuns trouveront peu propice aux rapprochements - que la courant a commencé à passer entre les deux structures aux cultures pour le moins distantes. La suite relève de la romance associative dans ce qu'elle a de plus classique.

À la faveur de la migration nantaise d'un employé de *Sciences Citoyennes* et au gré de projections-débats organisées conjointement sur les biens communs (2013), sur les utopies ensuite (2014) et sur les changements climatiques (2015) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines*, *PiNG* et *Sciences Citoyennes* ont poursuivi leur aventure en 2016 au travers d'une nouvelle projection-débat mais aussi dans le cadre de l'exposition-laboratoire *Citoyens, chercheurs, artistes : regards croisés sur notre changement d'ère* sur le thème de la manipulation du climat à grande échelle. Ce seront finalement près de 300 personnes qui participeront à ces événements rassemblés sous la bannière d'un projet plus vaste : *ForumCAMP*.

### Manipulation du vivant

Nous avons cette année entamé un travail autour de la mise en débat des nouvelles technologies de modification du vivant, et notamment CRISPR-Cas9 apparue en 2012 et largement médiatisée depuis 2014. CRISPR permet de modifier n'importe quelle séquence d'ADN de façon plus localisée que ne le permettaient les technologies précé-

dentes. Relativement facile d'utilisation et assez peu coûteuse, elle a déjà été appliquée à un très grand nombre d'espèces animales, végétales et bactériennes. Elle peut en outre être utilisée directement sur les embryons animaux et permet donc d'obtenir des animaux génétiquement modifiés de façon beaucoup plus rapide qu'avant. Cependant, sa fiabilité, annoncée comme largement supérieure, n'est pas encore confirmée. Certains experts en ont parlé comme une possible arme de destruction massive. En décembre 2015, les académies des sciences et de médecine américaines et les académies des sciences britannique et chinoise ont convoqué un sommet à Washington pour discuter des réglementations à mettre en place pour encadrer les usages de cette nouvelle technologie sur les embryons humains. En France, le comité d'éthique de l'Inserm, comme l'académie de médecine et le président de l'OPECST se sont déclarés opposés aux modifications sur les embryons pouvant être réimplantés, mais favorables à la recherche sur les embryons. En parallèle, le Haut Conseil aux Biotechnologies (HCB) en France, s'est emparé de cette question. L'enjeu pour le HCB est de savoir si les plantes modifiées avec ces nouvelles technologies relèvent encore de l'encadrement adopté pour les OGM (actuellement, le Département de l'Agriculture des États-Unis (USDA) ne considère pas les organismes modifiés par CRISPR-Cas9 comme des OGM mais la législation américaine sur les OGM est tellement peu contraignante que ce non étiquetage peut aussi avoir un sens différent).

### ➤ Lancement d'un groupe de travail

Un groupe de travail a été constitué en 2016 pour réfléchir aux façons d'aborder ces technologies et les débats associés, au sein de notre association, sans faire doublon avec le travail mené par des organisations partenaires (*Inf'OGM*, *Confédération paysanne*, *Réseau Semences Paysannes*,...). Une liste de diffusion dédiée a été mise en place pour que les informations collectées par les uns et les autres puissent circuler. Un travail a été entrepris pour traduire le texte de Sheila Jasanoff, Ben Hurlbut et Kris Saha,

que nous avons intitulé « CRISPR à l'épreuve de la démocratie » et mis en ligne. Ce texte ne vise en effet pas à présenter la technologie, mais à discuter les conditions d'un débat démocratique à la hauteur des enjeux posés. Il propose notamment une analyse critique de la façon dont le débat sur les premiers outils du génie génétique a été organisé au milieu des années 70 entre scientifiques, sans ouverture à la société. En conséquence, les questions importantes soulevées par ces technologies ont été mises de côté. Le texte permet en outre de faire un lien entre modifications génétiques sur l'embryon, sur les plantes, les animaux et les micro-organismes. Il est disponible ici :

@ <http://sciencescitoyennes.org/les-nouvelles-technologies-de-modification-du-genome-a-lepreuve-de-la-democratie/>



*Catherine Bourgain, invitée au 07>09 de France Inter à l'occasion des 10 ans de La tête au carré*

### ➤ Un travail en partenariat

Au printemps 2016, nous avons participé à une réunion organisée par *Inf'OGM* et le *Réseau Semences Paysannes*, réunissant différentes organisations s'intéressant à ces questions, et qui a été l'occasion d'échanger sur la transversalité de ces techniques et des mobilisations à mettre en place.

Début juillet, nous avons également participé à un sémi-

naire organisé par *ETC Group* à Amsterdam, réunissant des ONG du monde entier, mobilisées autour de la biologie de synthèse, de CRISPR-Cas9 et des enjeux sur la biodiversité. Il en est ressorti, entre autre, la volonté d'organiser une mobilisation internationale contre le *Gene Drive* ou forçage de gène (technique qui consiste à relâcher quelques individus génétiquement modifiés, porteur d'une séquence qui induit des modifications génétiques spécifiques via CRISPR-Cas9 et qui peut se répandre dans quasiment toute la population en une dizaine de générations). En effet, le forçage de gènes est une application particulière de ces technologies de manipulation du génome qui peut conduire à modifier voire à éliminer des espèces entières. À l'occasion de la Conférence des parties de la Convention sur la Diversité Biologique, qui s'est tenue à Cancun en fin d'année, une demande de moratoire contre le forçage de gènes, les recherches en laboratoire tant que les moyens d'assurer un confinement total des expériences ne sont pas assurés, et ses usages dans la nature (où les conséquences d'introduction d'animaux modifiés par forçage de gène sont encore moins maîtrisées), a été signée par 170 ONG emmenées par *ETC Group*. En France, *Sciences Citoyennes*, la *Confédération paysanne*, le *Réseau Semences Paysannes* et le *CRIIIGEN* comptent parmi les signataires .

Le texte qui a finalement été adopté par la convention ne reprend pas le moratoire des ONG. Des pays comme le Canada, le Brésil ou l'Australie s'y sont vivement opposés, avec le soutien des États-Unis (qui, n'étant pas signataires de la convention, ne pouvaient pas agir directement), avec le lobbying d'industriels, et avec les positions de scientifiques défendant un droit absolu à la recherche. Mais la mobilisation des ONG a tout de même porté ses fruits. Pour la première fois, le forçage de gènes a été mis sur la table d'une négociation internationale et la nécessité d'évaluer les risques associés a été introduite dans le texte. Mais cet épisode a bien montré que la bataille autour de l'encadrement du forçage de gènes ne fait que commencer, et que la mobilisation citoyenne devra mon-

ter en puissance pour obtenir gain de cause. Il s'agit de pouvoir mettre des garde-fous avant que l'irréparable ne soit commis...

Enfin, depuis le mois de septembre, nous soutenons la campagne de la Confédération paysanne contre les nouveaux OGM (appelés *N.B.T.* pour *New Breeding Techniques*) et les brevets, qui cible plus particulièrement les pratiques des grandes entreprises semencières françaises.

## Festival Sciences en Bobines

Pour sa 12<sup>e</sup> édition, le festival *Sciences en Bobines* s'est déroulé sur les trois premières semaines d'octobre 2016, au lieu de la traditionnelle première quinzaine.

26 villes (et 28 salles) ont accueilli le festival cette année, soit 9 villes de plus (et 11 salles de plus) que l'année dernière. Beaucoup de nouveaux entrants (plus de la moitié des villes) : Apt (84), Besançon (25), Bordeaux (33), Châteauroux (36), Créteil (94), Le Theil-sur-Huisne (61), Montreuil-sur-mer (62), Moutiers-au-perche (61), Nogent-le-rotrou (28), Rouen (76), Saint-Ouen-l'Aumône (95), Sceaux (92), Tarare (69) et Tulle (19).

Au total 31 sessions ont été organisées cet automne, dont 4 réservées à des scolaires (Bures-sur-Yvette, Orsay et Villepinte) ou des étudiants et enseignants (Sceaux). Pour mémoire, il y en avait eu 25, en 2015, 21 en 2014 et 12 en 2013. La répartition géographique s'améliore, mais des régions restent encore à conquérir, notamment le Grand-Est.

Le festival sert généralement de chambre d'écho aux thématiques que nous développons dans nos programmes (modification génétique et, de façon large, impact des technosciences, géo-ingénierie, lanceurs d'alerte, etc.). Mais au-delà des films-constats, la diffusion de films proposant des solutions suscite aussi beaucoup d'intérêt (*Demain, Qu'est-ce qu'on attend ?*, *Changement de propriétaire*, *Faim de terre*, etc.). Des réflexions plus transversales sont

également proposées (*L'intérêt général et moi*).

Cette année a été assez particulière dans le sens où quatre films ont été diffusés en avant-première : *La Fille de Brest* (sur Irène Frachon, lanceuse d'alerte), *Qu'est-ce qu'on attend ?* de Marie-Monique Robin, *La Supplication* tirée du livre de Svetlana Aleksievitch, prix Nobel de littérature 2015 et *L'aluminium, les vaccins et les 2 lapins*, porté par l'association *E3M* et diffusé au cours de cinq sessions.

Globalement, les thèmes suivants ont été abordés : vaccins et santé, nucléaire civil et déchets, biens communs, alternatives, utopies et solidarité, grands projets inutiles et intérêt général, lanceurs d'alerte, travail et/ou bien-vivre, changements climatiques et géo-ingénierie, procréation médicalement assistée et eugénisme, alimentation, agriculture et agroécologie, environnement, médecine et industrie pharmaceutique, transhumanisme, etc.

Plusieurs films ont fait l'objet de diffusions concertées avec plusieurs coordinateurs locaux. Le film de Marie-Monique Robin par exemple s'est accompagné de la présence de la réalisatrice à Montreuil-sur-Mer et Villeneuve d'Ascq mais aussi du maire d'Ungersheim, ville dont le film traite, à Grenoble. Ceci a pu être négocié et organisé avec la production du film.

Si le festival continue de s'étoffer, avec près de 2 000 participants (60 en moyenne par session), c'est aussi parce que les (assez nombreux) nouveaux coordinateurs locaux ont pu rapidement être intégrés dans l'équipe. Nous continuons par ailleurs à renouveler nos intervenants (chercheurs, praticiens, représentants associatifs, militants) puisque 80 % d'entre eux participaient au festival pour la première fois cette année. La grande majorité des sessions ont mobilisé au moins un duo d'intervenants, le plus souvent avec un académique et un intervenant de la société civile. Par ailleurs, cinq réalisateurs, ou protagonistes présents dans les films projetés, ont accompagné la projection de leur film.

Au niveau de l'organisation, neuf nouveaux coordinateurs

locaux nous ont rejoints, dont un administrateur, portant à 23 le nombre de bénévoles en charge de l'organisation d'une ou plusieurs sessions : Virginie et Françoise, Yves, Camille et Yvan, Patricia, Bastien, Jacques et Jacqueline, Arthur, Carole, Maryvonne, Jean-Luc, Daniel, Bertile, Josette et Elsa et pour le Conseil d'administration : Bénédicte, Bertrand, Dominique, Elena, François, Jacques, Jean-Louis et Yanick. Huit administrateurs ont été impliqués dans le festival soit en organisant une session, soit en intervenant (Dominique, Elena, François, Jacques et Jean-Louis). Comme en 2015, trois salariés (Cyril, Fabien et Glen) ont participé à la programmation et/ou sont intervenus.

Le coût moyen, hors salaire, est en hausse à environ 100 € par session au lieu d'environ 90 € en 2015 (pour mémoire, il était de 110 € en 2014).

Le format des projections-débats pour mettre en débat nos thématiques trouve son public, tant au niveau de l'organisation (beaucoup de nouveaux coordinateurs locaux) qu'au niveau de la participation (affluence constamment en hausse).

Les objectifs en matière d'essaimage et de développement de nos réseaux se poursuivent. Les partenaires seront à nouveau sollicités pour participer plus concrètement au festival en prenant part à l'organisation de sessions. Le principe de participations croisées se développe également. Nous serons par exemple partenaires du festival *Écologie-Économie* organisé par *Attac Tarare-L'Arbresle* en 2017.

@ <http://sciencesenbobines.org/>

## Journées buissonnières

Une fois de plus, grâce à leur activisme et à leur créativité, nos adhérents les plus dynamiques des Hautes-Alpes ont réussi à prolonger leur pari annuel commencé maintenant depuis huit ans par nos partenaires historiques dans la région – des membres de l'association *Kheper* ayant adhéré

à *Sciences Citoyennes* – celui d'organiser un événement en renouvelant régulièrement la formule et l'approche du sujet, objet de l'association *Sciences Citoyennes* : la science. Le thème proposé cette année, *Nos imaginaires du progrès* : *Sciences et Arts*, l'organisation, le déroulement de ces journées... 2016, comme à l'accoutumée, a connu pas mal de nouveautés :

- structurelle d'abord : contrairement aux années précédentes, il ne s'agissait ni d'organiser une session de Sciences en bobines, ni de réaliser une Université d'été d'envergure nationale ou plutôt une *Université buissonnière*, expression maintenant consacrée pour désigner ce rassemblement bisannuel de nos adhérents et sympathisants. L'idée était de donner toute latitude à un groupe d'adhérents de *Sciences Citoyennes* actifs dans le 05 pour monter un événement local ;

- organisationnelle : le nombre d'adhérents impliqué dans l'organisation s'est étoffé et ce sont 5 personnes de *Sciences Citoyennes* qui se sont investies dans ces journées buissonnières 2016. En outre, un partenariat a été établi entre 3 acteurs associatifs locaux : le groupe local *Sciences Citoyennes* (non structuré et sans personnalité morale) l'association *Kheper* et l'association *Serres Lez'Arts* ;

- thématique : en effet, le thème choisi faisait coexister les sciences avec les arts, un domaine assez étranger à *Sciences Citoyennes* ;

- et même géographique : cette année, c'est à Méreuil, dans la salle commune de ce petit village situé entre Trescléoux et Serres que nous nous sommes retrouvés pour parler sciences et arts. Pour mémoire, les années précédentes, ce sont les villages de Lagrand et Trescléoux qui accueillaient l'événement.

Il a été difficile d'appréhender ces deux domaines, les sciences et les arts, tant les angles d'attaque possibles et pertinents étaient nombreux. En mettant en avant les notions d'imaginaire et de progrès, il s'agissait de donner un cadre peu contraignant aux intervenants en leur laissant le choix de l'interprétation du sujet, *Nos imaginaires du*

*progrès* : *Sciences et Arts*, et la responsabilité de son traitement devant un public ayant toute latitude pour les interpeller. Des cultures militantes et associatives différentes, des intervenants jouissant d'une grande liberté, un public aux aguets : une édition avec ses tensions et aussi ses richesses. Pour écouter ou réécouter certaines conférences :

@ <http://www.kheper.org/Audiotheque>

Des innovations donc mais aussi des constantes dans cette présence récurrente de *Sciences Citoyennes* dans les Hautes-Alpes : les rendez-vous sous l'arbre, des temps de respiration pour des échanges informels, des expositions, un « melting pot » géographique, générationnel et social... et surtout une gentillesse et une qualité d'accueil de tous les organisateurs cette année comme les précédentes.

**Accroissement  
des capacités  
de recherche  
de la  
société civile  
(tiers-secteur  
de la connaissance)**

Recherche participative  
Boutiques des Sciences

## Accroissement des capacités de recherche de la société civile

L'année 2016 a confirmé ce que nous avons déjà commencé à ressentir en 2015 : l'implication des citoyens dans la production scientifique intéresse de plus en plus d'acteurs en France et se discute dans des espaces toujours plus nombreux et institutionnalisés. Cela valide la pertinence de l'activité passée et actuelle de *Sciences Citoyennes* en matière d'accroissement des capacités de recherche de la société civile. À l'échelle européenne, ce sujet fait toujours l'objet d'une attention particulière de la part de la Commission européenne qui consacrait en 2016 un de ses appels à projets à la question spécifique des Boutiques des Sciences et a ouvert pour 2017 un appel sur la co-création de la recherche. C'est dans ce contexte évolutif que *Sciences Citoyennes* a déployé son action en 2016.

### Recherche participative

Pour la deuxième année, les activités de l'association en matière de recherche participative ont fait l'objet d'un travail collectif s'inscrivant dans la démarche d'un groupe de travail (GT) dédié. Comme en 2015, s'il s'est réuni à plu-

sieurs reprises pendant l'année 2016, ce GT a également beaucoup contribué à l'activité de l'association à travers de multiples échanges par mail. C'est à partir de sa dynamique que l'association a pu développer toute l'activité de son programme *Recherche participative*.

#### ➤ Projets Fondation de France

Un nouveau projet soutenu par la *Fondation de France* s'est terminé en 2016 par le rendu d'un rapport final. Ce projet devait permettre d'explorer les manières d'évaluer la recherche participative pour tenir compte de ses spécificités mais aussi de réfléchir aux façons de consolider le réseau d'acteurs impliqués dans ce type de démarche. Les caractéristiques de ce rapport étant différentes du précédent rapport (également soutenu par la *Fondation de France* et publié en 2013), il a été décidé de n'en publier qu'une synthèse afin de rendre plus accessible son contenu (le rapport reste accessible sur demande). Cette synthèse a fait l'objet de deux fiches distinctes, disponibles sur le site de l'association : l'une sur l'évaluation en matière de recherche participative et une seconde sur la création d'une plateforme en ligne sur la recherche participative.

L'année 2016 aura été marquée par la concrétisation d'un troisième partenariat avec la *Fondation de France*. *Sciences Citoyennes* a en effet obtenu à la fin de l'année son soutien financier pour engager sur plusieurs années une expérimentation d'accompagnement à la co-construction des savoirs. Après la constitution d'un Conseil scientifique au second semestre 2016, les premières actions seront engagées à partir de l'année 2017.

@ <http://sciencescitoyennes.org/developper-des-outils-pour-les-pratiques-de-recherche-participative-plateforme-en-ligne-et-evaluation/>

#### ➤ Projet ADEME

*Sciences Citoyennes* a entretenu des échanges avec le Service Recherche et Technologies Avancées de l'ADEME portant sur la programmation de la recherche et le financement des différents modes de production des savoirs tels que la recherche-action ou la recherche participative. Ces échanges se sont consolidés au fil de l'année pour aboutir à la rédaction d'une convention de recherche entre les deux structures. Si les premières activités ont été engagées à la fin de l'année, c'est véritablement en 2017 que débutera ce projet long terme.

#### ➤ Quelques activités hors projets

L'association a conforté en 2016 son travail de mise en réseau des acteurs de la recherche participative. Non membre de l'association ALLISS (*Alliance sciences-société*), *Sciences Citoyennes* s'est néanmoins investie cette année dans le Réseau des Recherches et Sciences Participatives mis en place par l'ALLISS. Nous avons renforcé en 2016 les premiers liens qui avaient été tissés avec l'association ATD Quart Monde en 2015. Dans ce cadre, l'association a participé à la rédaction d'un manifeste pour le développement des pratiques de recherche participative et s'est engagé auprès d'ATD Quart Monde dans l'organisation d'un colloque sur la recherche participative prévu en mars 2017 au C.N.R.S.

*Sciences Citoyennes* est également représentée au sein du conseil de direction du Groupement de Recherche du C.N.R.S. *Participatory Action Research and Citizen Sciences (PARCS)* et via lequel elle a participé à la mise en place d'une école thématique sur les pratiques de Recherche-action participative (Saint Martin de Londres près de Montpellier, 7-11 mars 2016).

*Sciences Citoyennes* avait été auditionnée en 2015 dans le

cadre de la Mission Sciences participatives mise en place par la ministre de l'Éducation nationale et de l'Enseignement supérieur et de la Recherche. Suite au rendu du rapport de la mission au début de l'année 2016, *Sciences Citoyennes* a souhaité adresser à ce ministère un document de positionnement réaffirmant l'importance de soutenir la recherche participative que nous différencions des sciences participatives. Ces dernières sont plutôt de l'ordre de la collecte de données par des citoyens aux bénéfices d'équipes de recherche. La recherche participative que nous défendons s'inscrit dans une démarche de co-construction de recherches et savoirs afin de mieux répondre aux besoins réels de la société. Ce document de positionnement est accessible sur le site.

Nous avons poursuivi notre participation aux échanges et à la capitalisation des expérimentations de recherche participative au sein de la commission REPERE du ministère de l'Environnement. *Sciences Citoyennes* est intervenue lors du séminaire intermédiaire du programme REPERE (22 novembre 2016) pour aborder la question de l'évaluation des projets de recherche participative à partir des travaux qu'elle a récemment produits (voir la synthèse *Évaluation* évoquée plus haut).

## Boutiques des Sciences

Les Boutiques des Sciences (BdS), *Science Shops* en anglais, sont des dispositifs jouant le rôle d'interface entre la demande sociale et le monde de la recherche. Le plus souvent, leur mission consiste à traduire en questions de recherche des problématiques soulevées par des organisations de la société civile qui estiment que l'université peut les aider à les accompagner dans leur analyse et/ou à renforcer leur légitimité dans le débat public. *Sciences Citoyennes* promeut ce type de structures et a, au cours des dernières années, accompagné la création de plusieurs boutiques en France (Cachan, Grenoble, Lille). Elle anime le réseau francophone et est l'un des deux points de contact en France du réseau international *Living Knowledge*.

### ➤ Réseau francophone

Officialisé formellement en mai 2014, le réseau francophone a en pratique vu le jour le 1<sup>er</sup> décembre 2015 en se réunissant à l'occasion d'un événement organisé par la Boutique des Sciences de l'Université de Lyon. 2016 se voulait être une année de démarrage de ses activités, concrétisées par trois actions phares : participation à la 7<sup>e</sup> conférence *Living Knowledge* à Dublin (voir plus bas), création d'un site Internet et candidature à un appel à projets européen dans le but de doter le réseau des moyens nécessaires à sa consolidation.

La proposition du réseau d'organiser une table-ronde en français dans le cadre d'une conférence internationale pouvait surprendre mais demander aux membres d'un réseau volontairement francophone de s'exprimer en anglais n'avait pas non plus de sens. Notre proposition de table-ronde ayant été acceptée, nous avons pu présenter, le 22 juin 2016, la diversité des modèles de Boutique des Sciences que le réseau regroupe. Ces modèles ont été détaillés par les différentes boutiques les mettant en œuvre en Europe (*BdS Nord de France* et *de l'Université de Lyon*), au Canada (*Accès savoirs* et *ETS* au Québec) et en Afrique (Bénin et Niger à distance en téléconférence, nos partenaires n'ayant pu obtenir de visa).

Concernant le site web commun, nous avons obtenu un financement du ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche afin de mettre en place une première version de ce site. La mise en ligne devrait être effectuée au cours du premier semestre 2017.

Quant au projet européen sur lequel le réseau comptait beaucoup et qui a demandé un important travail de coordination et de rédaction, il n'a malheureusement pas été retenu. Il nous faudra donc envisager d'autres pistes de financement.

Au 31 décembre 2016, le réseau francophone compte 22 structures universitaires ou associatives, réparties sur trois continents dans onze pays (Belgique, Bénin, Burkina Faso,

Cameroun, Canada, Espagne (!), France, Haïti, Niger, Sénégal et Togo)

### ➤ Les Boutiques des Sciences en France

Si trois Boutiques des Sciences sont aujourd'hui en activité en France, à Grenoble, Lyon et Lille, par ordre d'ancienneté, d'autres porteurs de projets, qui ont d'ailleurs rejoint le réseau francophone, sont intéressés : Université de Bordeaux, Université de Bourgogne-Franche Comté, Institut de Recherche pour le Développement (IRD), etc. Un projet est également à l'étude à Montpellier.

Notre activité d'accompagnement de la dynamique des Boutiques des Sciences s'est, en 2016, surtout concentrée sur les boutiques situées à Lille et à Lyon, avec pour la première une participation au Conseil Scientifique et d'Orientation, la publication d'un article dans la revue *Journal of Innovation Economics & Management* et la participation à une rencontre publique destinée à présenter les résultats de cette première année d'activité. Pour la deuxième, Lyon, notre apport a consisté en une importante contribution à la rédaction d'une brochure sur la genèse, le fonctionnement et les perspectives de la structure lyonnaise. Ce travail a ensuite fait l'objet d'un développement qui débouchera sur un ouvrage édité par les *Éditions Charles Léopold Mayer* en 2017.

Enfin, de manière indirecte, le travail de plaidoyer profite de l'impulsion récente donnée aux sciences participatives, via notamment la mission Sciences participatives (voir partie sur la recherche participative). Au niveau institutionnel, au-delà de l'intérêt du ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche qui soutient le développement du site web du réseau francophone, les Boutiques des Sciences sont fréquemment évoquées comme objet ou processus permettant d'accompagner des projets de recherche participative. Il reste cependant à concrétiser cette dynamique en allant vers une reconnaissance des Boutiques des Sciences et un soutien permettant de développer, consolider et pérenniser les projets en cours et à venir.



➤ **Au niveau international – réseau et conférence *Living Knowledge***

Une des activités-phares du réseau international des Boutiques de Sciences *Living Knowledge* est l'organisation tous les deux ans d'une conférence internationale elle aussi appelée *Living Knowledge*. En 2007, Nous avons organisé la 3<sup>e</sup> conférence (LK3) à l'École des Mines de Paris. En 2016, c'était au tour de la Boutique des Sciences de Dublin d'orchestrer cet évènement. Il s'agissait de la 7<sup>e</sup> édition de la conférence (LK7) dont vous pouvez retrouver le programme et les actes sur le site web animé par le réseau international :

@ <http://www.livingknowledge.org/lk7/>.

La prochaine conférence (LK8) aura lieu à Budapest en 2018.



*Ismaël Sène pendant la conférence LK7  
(Dublin, juin 2016)*

Depuis quelques années, du fait de sa dimension, il n'est plus possible d'intégrer l'ensemble des membres du réseau dans un seul projet européen. Il en a résulté une prolifération des projets (RRI Tools, ENRRICH, NUCLEUS, etc.) coordonnés par nos partenaires de Living Knowledge au bénéfice de la visibilité des Boutiques des Sciences. D'ailleurs, même si le projet auquel nous avons participé a été

rejeté, cet appel du programme Sciences avec et pour la Société d'*Horizon 2020* qui était spécifiquement destiné à l'étude des Boutiques des Sciences, montre l'intérêt accru pour ce type de dispositifs dans le paysage Sciences et Société.

# Vie de l'association

Changement de nom

Adhérents et donateurs

Conseil d'administration et bureau

Équipe salariée

Week-end stratégique

Travail bénévole

Développement des initiatives locales

Partenariats et réseaux

# Vie de l'association

## Changement de nom de l'association

La Préfecture de police de Paris a souhaité voir retirer le terme *fondation* de notre nom, car ne correspondant pas à l'une des huit formes juridiques de fondations définies par la loi. Nos partenaires utilisaient déjà régulièrement *Sciences Citoyennes* quand ils mentionnaient notre association. Nous utilisons nous-mêmes cette locution pour notre site et nos adresses électroniques. Suite à un vote en Assemblée générale, l'association poursuivra donc ses activités et ses combats sous le nom *Sciences Citoyennes*.

Il a par ailleurs été décidé que le nom de l'association serait accompagné d'une courte formule rappelant son objet : *Les sciences avec et pour les citoyens*.

## Adhérents et donateurs

Notre habituel décompte d'adhérents ayant cotisé et de personnes ayant effectué un don dans l'année à l'association est respectivement de 193 et 21. La comparaison de ces chiffres d'une année sur l'autre est délicate, l'identité mise en avant par nos soutiens financiers est parfois changeante). Disons que le chiffre global est satisfaisant car il montre que nous avons durablement franchi ce plafond de verre que représentait depuis longtemps le seuil de 200 adhérents et donateurs.

Nous avons tenté de changer d'approche pour notre campagne annuelle de dons en produisant nous-mêmes de petites vidéos de membres de notre conseil d'administration appelant à un soutien. Avouons que le résultat de la collecte a été plutôt décevant. L'une des raisons est sans doute la diffusion somme toute assez restreinte de nos appels. Nous constatons cependant qu'un nombre significatif d'adhérents augmentent à l'occasion de cette cam-

pagne leur soutien financier et nous les en remercions chaleureusement.

Concernant l'amélioration de la « condition » d'adhérent à *Sciences Citoyennes*, cette année aura été marquée par quelques actions significatives : un travail sur un espace « adhérents » du site internet de l'association qui sera bientôt ouvert, sur un livret d'accueil pour les nouveaux adhérents en voie de finition, la diffusion de l'enquête sur nos « adhérents » réalisée en 2015. Un groupe de travail sur la « communication » a été créé après la réunion stratégique de septembre 2016. Il intègrera des questionnements qui auront vraisemblablement un effet sur notre communication avec les adhérents puisqu'il devrait se préoccuper aussi des contenus des messages et des informations que nous diffusons.

### ➤ Appel aux dons

En 2016, nous avons été contraints, une nouvelle fois, de lancer un appel aux dons tant le financement des associations est chaotique et difficilement prévisible. En plus du message envoyé sur nos listes de diffusion, sur les réseaux sociaux et sur notre site internet, nous avons opté cette année pour la diffusion de vidéos réalisées avec nos propres moyens, dans lesquelles quatre membres du bureau de notre association (le président d'honneur, Jacques Testart, le président actuel, Dominique Cellier, et une ex-présidente aujourd'hui secrétaire, Catherine Bourgain et le vice-président, Christian Vélot) ont incarné nos valeurs et nos activités. En plus des médias mentionnés ci-dessus, ces capsules vidéos ont été diffusées sur notre chaîne *YouTube* (voir plus loin). Une nouvelle vidéo était utilisée chaque semaine et ce, pendant quatre semaines. La campagne globale a duré six semaines et a permis de collecter 4191 €, soit 547 € de plus que pour l'année 2015 (ce montant inclut également 13 dons issus de personnes adhérentes).

### ➤ Enquête Adhérent-e-s

L'ambition de l'enquête menée auprès des adhérents était simple : mieux nous connaître, savoir qui nous sommes, quels sont nos engagements, nos raisons d'adhérer à *Sciences Citoyennes*, les projets et programmes que nous jugeons prioritaires pour répondre au mieux à l'objet de l'association, comment nous souhaitons nous engager dans l'association et agir...

Ce travail fut long et laborieux, parfois tendu compte tenu des questions qu'il soulève, mené uniquement sur la base de nos ressources humaines internes avec une équipe réduite, mais le résultat est riche par les nombreuses questions posées et les réponses apportées. Ni consultant, ni officine spécialisée n'ont été recrutés pour le réaliser, ce qui explique sans doute une forme et un fond spécifiques.

L'intérêt majeur tient aux enjeux mis en lumière par cette enquête, car ils alimentent beaucoup de débats internes depuis la création de l'association :

- l'identité de *Sciences Citoyennes*, par les gens qu'elle rassemble et leur implication dans son activité ; ceux-ci sont-ils divers ou ont-ils une posture commune ?
- l'objet qui n'est pas thématique et qui impose une approche transversale sur les sujets que nous traitons ; quels sujets intéressent particulièrement les adhérents ?
- la nature de l'association qui historiquement a été créée pour développer et promouvoir une vision politique et citoyenne de la recherche scientifique et des sciences et non pas pour délivrer un service ou répondre à des commandes ;
- ses modes d'action : plaidoyer institutionnel et travail avec les institutions versus action « de résistance » sur le terrain, ancrage dans le mouvement social ou think tank sans lien avec la société... ;
- les relations et activités entre d'une part, le Conseil d'ad-

ministration et les salariés et d'autre part, les adhérents répartis dans toute la France (groupes locaux, etc.) : faut-il les développer ? Y-a-t-il des initiatives locales, des besoins de délocaliser, comment ?

- ...

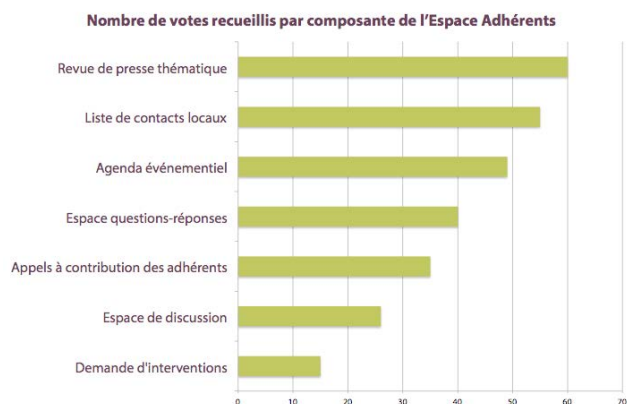
Pour aller plus loin sur ces questions, vous pouvez lire ou relire la note d'analyse qui les développe en suivant ce lien (sur demande) et consulter le document de présentation des résultats de l'enquête

@ <http://sciencescitoyennes.org/wp-content/uploads/2016/08/Enquete-adherents-2016.pdf>

### ➤ Espace Adhérents

Sur la période 2009-2011, un soutien du dispositif F.R.D.V.A. (Fonds Régional de Développement de la Vie Associative) de la région Île-de-France nous avait permis de développer un nouveau site web avec une organisation et une ergonomie repensées, tout en permettant par le choix du système utilisé (Wordpress) de prévoir différentes formes de participation à l'élaboration de son contenu. L'objectif du présent projet, également soutenu par le dispositif F.R.D.V.A., était de passer à cette phase collaborative en mettant en place un espace spécifique dans lequel nos adhérents pourraient interagir entre eux et avec l'association.

Afin de mieux répondre aux besoins et aux envies de nos adhérents, une enquête leur a été proposée en juin 2015. Les réponses à cette enquête ont fait apparaître les choix présents sur le diagramme ci-après.



Le travail consécutif a consisté à étudier la faisabilité de ces différentes propositions et d'identifier les réponses techniques et les ressources humaines nécessaires pour la mise en œuvre des composantes finalement sélectionnées pour une première version de cet espace à savoir : une revue de presse thématique, une liste des contacts locaux, un agenda événementiel et des appels à contribution des adhérents. Les autres composantes ont soit été reportées car elles nécessitent que certaines conditions soient réunies, soient rejetées du fait de leur intérêt limité.

L'organisation de cet espace a ensuite été déclinée selon quatre axes en adoptant un niveau croissant d'implication :

#### - Première visite

Cette partie propose aux adhérents une présentation de l'organisation physique et en ligne de l'association, de ses instances, de ses chantiers et des sources d'informations, des outils et des fonctionnalités mis à leur disposition. Elle présente également le contenu et l'organisation de cet espace web collaboratif.

#### - S'informer

En réponse à l'enquête et en fonction de nos capacités à les alimenter, plusieurs revues de presse ont été mises en place mais leur nombre est appelé à s'étoffer. Trois thèmes sont ainsi pour le moment proposés : Eugénisme, Géo-in-

génierie et Alerte et lanceurs d'alerte.

Cette revue de presse a été souhaitée participative dans le sens où nos adhérents peuvent également l'alimenter. Nous effectuons cependant une modération *a minima* chargée de vérifier que les messages respectent bien le thème et le type de contenu annoncés.

#### - Échanger

La rubrique « échanger » regroupe les coordonnées des points de contacts nationaux et locaux que nous avons identifiés lors d'une seconde enquête destinée, elle, à nos administrateurs. Le nombre de contacts locaux sera amené à évoluer.

#### - Contribuer

Enfin, cette dernière rubrique propose à nos adhérents de contribuer de quatre façons différentes : contribuer à un agenda événementiel partagé, proposer des articles pour le site web ou des tribunes pour notre blog d'expression scientifique en roue libre *Le Vélo déchaîné*. Enfin un formulaire est mis à leur disposition pour qu'ils puissent indiquer les compétences qu'ils peuvent mettre à disposition de l'association. En miroir de cette dernière rubrique, un système de petites annonces a été développé pour leur communiquer nos besoins ponctuels pour des activités spécifiques.

Cet espace est encore en phase de test et évoluera en fonction des retours de ses utilisateurs. Il pourra également s'enrichir de nouvelles fonctionnalités si nous recueillons ou identifions des besoins spécifiques. Il est encore trop tôt pour en évaluer l'impact mais cette nouvelle forme d'interactivité est quoi qu'il en soit une grande avancée pour le développement de notre vie associative.

### ➤ Livret d'accueil des adhérents

Prévu de longue date, un livret d'accueil (4 pages) à destination des adhérents a été produit notamment grâce au travail d'une bénévole (devenue depuis administratrice). Ce document a pour ambition de faire connaître aux nouveaux adhérents les programmes de l'association,

les supports de diffusion et de communication qu'elle utilise ainsi que les implications possibles pour les adhérents. Ce document sera diffusé à tous les entrants et sera disponible dans l'espace adhérent du site web de l'association qui sera opérationnel au premier trimestre 2017

## Conseil d'administration et bureau

Le conseil d'administration (CA) sorti de l'assemblée générale 2016 comptait 25 membres comme l'année précédente. Pour mémoire, selon nos statuts, il peut en accueillir 30 mais il apparaît difficile voire impossible d'atteindre ce chiffre et un certain nombre de sièges reste non pourvu chaque année. Nous comptons 16 hommes et 9 femmes, puis 8 avec la démission en cours de mandat d'une administratrice (non remplacée). Les chercheurs académiques et assimilés demeurent le profil le plus représenté : 17 personnes. 6 CA se sont tenus en 2016 en gardant la même configuration que l'année précédente : 2 CA « longs » sur une journée en début et milieu d'année et les 4 autres en soirée, répartis entre les mardi et jeudi. Les thèmes traités lors des CA « longs » ont été respectivement « Sciences Citoyennes et ses adhérents » (un prolongement de l'Université Buissonnière de 2015) et « Science sans Croissance » (cf la partie dédiée à cette activité). Rappelons que l'objectif du format particulier de ces CA est de permettre au conseil d'administration de prendre le temps de débattre de sujets jugés importants par cette instance. À noter également que le format « groupe de travail » pour favoriser le travail collectif de l'ensemble des profils présents dans l'association (salariés, administrateurs et adhérents) sur les dossiers se poursuit avec plus ou moins de réussite en fonction des groupes. Il y a néanmoins une volonté de persévérer dans ce mode de fonctionnement.

La fréquence des réunions de bureau a été stable à raison d'une réunion toutes les quatre semaines en moyenne sur l'année. Elle se déroule en général dans un créneau 12 heures - 14 heures et dure une heure. Ce sont souvent des réunions « à distance » (système Skype ou conférence

téléphonique). Cette année, le bureau comptait un président d'honneur, un président, un vice-président, un secrétaire, une secrétaire adjointe, un trésorier et une trésorière adjointe. Cette dernière a démissionné en cours de mandat et n'a pas été remplacée.

Chaque composante dispose de listes de diffusion « courriel » pour ses échanges et ses décisions au quotidien.

## Équipe salariée

L'année 2016 a été particulière dans la mesure où le nombre de salariés de l'association a oscillé entre deux et cinq pendant l'année. Jusqu'à l'automne, notre équipe était composée de cinq salariés bénéficiant de surcroît du soutien d'une bénévole deux jours par semaine. N'ayant pu renouveler le contrat d'un de nos salariés faute de financement et du fait de la venue d'un heureux événement pour une membre de l'équipe, le nombre de permanents a été réduit à trois - la bénévole ayant repris une activité extérieure à plein temps au même moment. Pour des raisons de santé, l'équipe s'est ensuite retrouvée réduite à deux personnes pendant un mois. Autrement dit, il a fallu faire de mauvaise fortune bon cœur pour maintenir notre activité à un niveau élevé avec des forces vives divisées par trois. Nous sommes cependant parvenus à respecter nos engagements avec nos interlocuteurs extérieurs mais cela n'a pas été sans difficultés ou contorsions en interne.

## Week-end stratégique

En 2014, afin de donner une régularité à la dynamique de la vie associative, le conseil d'administration avait décidé d'alterner annuellement deux événements : l'un ouvert aux adhérents et sympathisants de Sciences Citoyennes de type université d'été mais rebaptisé « université buissonnière » ; l'autre plus resserré réunissant salariés et administrateurs pour suivre le développement stratégique de l'association. Une réunion stratégique s'est donc tenue les 23, 24 et 25 septembre à la Bergerie de Villarceaux,

ferme et lieu de rencontre expérimental de la Fondation Charles Léopold Mayer pour le Progrès de l'Homme dans le Vexin en Île-de-France.



*Administrateurs et salariés studieux lors du week-end stratégique de l'association (Villarceaux, septembre 2016)*

En préalable, quelques constats peuvent être faits :

- cette réunion est nécessaire à plusieurs titres : se tenant à l'écart du « monde » et de la vie personnelle de chacun, elle est proposée dans un format qui facilite le travail collectif dans d'excellentes conditions de confort, le site de la Bergerie de la Villarceaux étant parfaitement approprié pour cette activité d'échange et de réflexion. Elle laisse aussi de la place à l'informel, qui permet de tisser et renforcer les liens professionnels et personnels entre des personnes ayant des profils et des statuts différents au sein de l'association, tout améliorant autant que faire se peut la cohésion du groupe ;
- il semblerait que nous n'ayons pas encore trouvé le format et la méthodologie idéals pour rendre le résultat de cet exercice suffisamment satisfaisant. Mais cet idéal existe-t-il et est-il même envisageable lorsqu'il s'agit de concilier tant de dimensions, de paramètres et de contraintes ;
- la complexité d'organiser une restitution réellement collective de cette réunion, dans un délai court alors que les agendas sont remplis pour beaucoup et qu'il est nécessaire de consacrer du temps pour rendre compte, aussi fidèlement que possible, du contenu des échanges.

## Travail bénévole

Jusqu'à l'automne 2016, l'équipe salariée a bénéficié de l'aide d'une bénévole un à deux jours par semaine. Cette dernière nous a rendu des services considérables en particulier sur les questions de vie associative et de communication. Cette implication et son intérêt pour les questions traitées par l'association lui ont valu de se voir proposer une place au conseil d'administration, place qu'elle a acceptée.

Par ailleurs, des bénévoles nous ont apporté leur aide sur certains événements tels que les Journées buissonnières, le festival *Sciences en Bobines* ou encore pour des traductions (groupes *Manipulation du vivant* ou *Géo-ingénierie*).

Que tous les bénévoles soient ici chaleureusement remerciés.

## Développement des initiatives locales

### Avignon

Depuis 2013, l'INRA PACA et *Sciences Citoyennes* organisent des Cafés des Sciences Citoyennes pour une rencontre interne, entre chercheurs (et doctorants, stagiaires INRA...) sur des sujets sociétaux liés à la recherche. Le 25 juin dernier, ils ont invité Denis Bourguet et Thomas Guillemaud, tous deux chercheurs à l'INRA pour parler de leur dernière publication ayant trait à l'évaluation des externalités de l'usage des pesticides. Leur revue bibliographique montre que ces externalités et les coûts associés (dépollutions, santé,...) sont largement sous-évalués.

#### Référence de l'étude :

Bourguet, D., and Guillemaud, T. (2016). *The hidden and external costs of pesticide use*. Sustainable Agriculture Reviews 19: 35-120.

Signalons qu'ils ont depuis sorti une nouvelle publication faisant état d'importants conflits d'intérêts dans les études sur les plantes OGM... un sujet qui nous parle aussi !



François Warlop présente le Café des Sciences Citoyennes à l'INRA PACA (Avignon, juin 2016)

### Hautes-Alpes

*Sciences Citoyennes* est présente dans les Hautes-Alpes depuis 2010 grâce aux activités entreprises par Pierre et Jocelyne Mallet de l'association *Kheper*. Par conséquent, ce département est apparu comme un laboratoire idéal pour expérimenter, à partir de cette configuration très opérationnelle, le développement d'un groupe local de *Sciences Citoyennes*. De façon générale, la mission de ces groupes serait de faire vivre localement l'objet de l'association par tout moyen jugé opportun par les adhérents sur place mais dans le strict respect de la charte de *Sciences Citoyennes*.

Cette année encore, les activités hauts-alpines impliquant *Sciences Citoyennes* ont été intenses avec deux événements s'inscrivant dans le cadre des « Journées Buissonnières » créées localement par *Kheper* :

- les 4 et 5 mars sur le thème du nucléaire, *L'accident nucléaire : hier (Tchernobyl), aujourd'hui (Fukushima) et ... demain ?* En collaboration avec de nouvelles associations (*Attac 05*, la *CRIIRAD*), cette programmation s'inscrivait dans un calendrier plus large : celui de l'appel du 26 avril (<http://www.brut-de-beton.net/appel.php>) qui a impulsé sur le territoire français l'organisation d'une série d'événements pour commémorer le triste anniversaire des catas-

trophes de Tchernobyl (20 ans) et Fukushima de (5 ans). A l'affiche : le 4 mars au soir, une conférence de Roland Desbordes, président de la *CRIIRAD*, suivie d'une formation sur la radioactivité toute la journée du lendemain.

- les 26, 27 et 28 mars soit trois jours de réflexion consacrés au sujet suivant : *Nos imaginaires du progrès : Sciences et Arts* (voir la partie intitulée *Journées buissonnières*)

Il est d'ores et déjà possible de conclure qu'une dynamique de terrain de longue date n'est sans doute pas une condition suffisante pour susciter l'émergence d'un groupe local qui s'inscrirait dans la durée. Cependant, le bilan complet de cette expérimentation dans les Hautes-Alpes reste à faire. La création et le développement de ces groupes sur le territoire relèvent vraisemblablement d'une alchimie complexe et spécifique à chaque lieu et à ses relations avec le siège parisien de *Sciences Citoyennes*.

### Île-de-France

Discutée entre plusieurs administrateurs et administratrices de la région parisienne, une dynamique a été engagée cette année pour impulser le lancement d'initiatives portées localement sur les thématiques de l'association. Un événement a donc eu lieu dans ce cadre pour lequel l'ensemble des adhérent-e-s de la région avait été sollicité afin d'y prendre part. À travers cette démarche, l'association a pu être présente, par la tenue d'un stand, lors du village-festival *Alternatiba* qui a eu lieu à Argenteuil (95) le 4 juin 2016. Ce fut l'occasion de faire connaître l'association et nos thématiques auprès d'autres associations locales participant à l'événement et bien sûr auprès d'un large public de visiteurs. Notre stand était situé dans l'espace Climat-environnement du village, nous avons donc axé davantage notre intervention sur nos travaux récents portant sur le thème de la géo-ingénierie, mais nous avons également pu échanger sur nos autres axes d'action. Trois adhérents ont donc participé à la tenue du stand de l'association pendant la journée de l'événement. Nous devrions chercher à réitérer l'expérience en 2017, peut-

être sous une autre forme, et à organiser des rencontres entre adhérent-e-s de la région. Cette dynamique pourrait déboucher sur la création d'un groupe local *Sciences Citoyennes* en Île-de-France.

### Nantes

Comme mentionné dans la partie géo-ingénierie, la collaboration avec l'association PiNG a passé un nouveau cap cette année puisque nous avons travaillé ensemble pour la mise en place d'une exposition Citoyens, chercheurs, artistes : regards croisés sur notre changement d'ère en plus de la programmation d'une 4<sup>e</sup> projection-débat pendant le festival Sciences en Bobines. Ce partenariat nous a apporté une rémunération symbolique de l'association PiNG mais aussi une porte d'entrée privilégiée vers d'éventuels partenaires (et réciproquement).

### Rennes

En Bretagne, le développement des initiatives locales a pris pour axe central l'articulation entre la recherche participative et l'innovation sociale sur le territoire. En s'appuyant notamment, comme outil de mobilisation, sur deux appels à projets européens (INSO & SWAFS), plusieurs réunions de concertation entre acteurs locaux ont été organisées : académiques, associatifs, élus territoriaux, acteurs de l'Economie Sociale et Solidaire (ESS), de la transition écologique et du mouvement des communs... Au delà de l'aspect mobilisateur, la démarche a également pour but de développer un partage d'expériences entre les acteurs de Bretagne et ceux d'autres régions en Europe qui cherchent à inventer des modèles d'activité viables pour une recherche participative vectrice d'innovations sociales. Dans cet esprit l'idée, de « communs scientifiques » a fait son chemin, au sein du mouvement des communs. À l'occasion de l'Assemblée Européenne des Communs du 16 novembre 2016, une proposition auprès du Parlement européen a été formulée, comme point de départ d'une réflexion collective.

## Partenariats et réseaux

### Collectif des associations citoyennes (CAC)

*Sciences Citoyennes* est membre fondateur du Collectif des Associations Citoyennes (CAC) et adhère à ce collectif depuis sa création en 2010. Notre engagement en son sein dépasse largement le simple statut de membre fondateur.

D'une part, nous sommes totalement concernés par les missions principales du collectif :

- documenter et analyser la situation générale des très petites, petites et moyennes associations dont l'objet s'inscrit dans la transition économique, sociale, environnementale et politique ;
- expliquer les évolutions de l'environnement politique et économique susceptibles de les affecter et alerter sur ces évolutions les associations elles-mêmes ;
- intercéder en leur faveur auprès des pouvoirs publics.

D'autre part, sa transversalité sectorielle nous ouvre des portes sur le mouvement associatif dans son ensemble. À travers ce collectif, nous nous engageons dans des actions au côté d'associations qui ont des orientations politiques similaires aux nôtres mais que nous ne croiserions pas compte tenu de notre objet assez spécifique qui nous incite à côtoyer régulièrement plutôt des structures issues soit de notre champ, science et technologie (peu nombreuses), soit des secteurs comme l'agriculture, l'environnement et plus récemment démocratie et citoyenneté.

Les principales activités du CAC en 2016 ont tourné notamment autour de la réalisation d'événements portant sur les thèmes suivant : *Penser l'avenir, agir ensemble* et *De la crise à la transformation du paysage associatif*.

Deux séminaires intitulés « Quelles alternatives pour quelle transition écologique, sociale et culturelle ? » et un séminaire d'été « Quel contexte, quels enjeux pour les associations citoyennes ? » ont également marqué l'action du CAC cette année. Nous étions partie prenante de ce dernier qui s'est déroulé du 5 au 7 juillet à Rennes, ce qui

nous a permis de présenter la recherche participative, le tiers-secteur scientifique et les conventions de citoyens devant un large panel d'associations.



*Cyril Fiorini à la tribune de l'Université d'été du CAC (Rennes, juillet 2016)*

*Sciences Citoyennes* s'est impliquée cette année sur un sujet crucial porté par le CAC : la financiarisation de l'action associative. Nous avons, dans la mesure de nos modestes moyens, essayé de contribuer :

- à la réalisation et à la diffusion d'un livret d'information sur les Social Impact Bonds ou Investissements à Impact Social ;
- à la préparation d'un événement prévu le 13 janvier 2017 intitulé *Quelles réponses à la marchandisation du social ?*

Nous assistons également occasionnellement à la réunion hebdomadaire de la coordination nationale du CAC à Paris. Pour accéder aux activités du CAC :

@ <http://www.associations-citoyennes.net/>

### CRID

Même si le conseil d'administration de notre association a décidé de ne plus prendre part aux processus des forums sociaux et du Forum Mondial Sciences et Démocratie (dont elle était à l'initiative), nous avons pérennisé nos liens avec le CRID qui a été un relais d'information privilégié en 2016 y compris pour nos communiqués de presse concernant les lanceurs d'alerte. Le CRID compte également parmi nos plus grands donateurs cette année.

# Communication externe

Sites web

Bulletins d'information

Réseaux sociaux

*La fin d'Altermondes*

*Sciences Citoyennes dans les médias*



## Communication externe

### Sites web

Le site principal de l'association *Sciences Citoyennes* est consultable à l'adresse :

@ <http://sciencescitoyennes.org>

Une partie en anglais pour faciliter nos partenariats à l'international a été développée au début de l'année 2016. Elle comporte une sélection de documents spécifiquement traduits pour l'occasion. Cette partie accessible via le lien English en haut à droite de chaque page. Son adresse directe est :

@ <http://sciencescitoyennes.org/our-resources-in-english/>

Enfin, comme indiqué plus haut, un espace adhérent a fait l'objet d'un développement fin 2016-début 2017 et sera mis à disposition des adhérents au moment où ce rapport sera publié. Un bouton spécifique permettra d'y accéder. Sa mise en ligne sera annoncée directement aux adhérents le moment venu.

Deux autres sites web sont animés par l'association. Le premier est dédié au festival Sciences en Bobines (voir plus haut) : <http://sciencesenbobines.org>. Le second concerne le Forum Mondial Sciences et Démocratie :

@ <http://www.fmsd-wfsd.org> (l'activité est en pause)

Un autre site web sera développé courant 2017 pour le réseau francophone des Boutiques des Sciences (voir plus haut).

Enfin, une refonte du site principal est envisagée mais sans qu'il soit aujourd'hui possible d'en préciser le calendrier.

Concernant le site principal, le rythme de publication continue de croître avec 53 articles publiés cette année

contre 45 en 2015 et 37 en 2014. Le 1<sup>er</sup> semestre a été plus prolifique (37 articles) que le second (16 articles) en raison de la situation de sous-effectif de l'équipe salariée, actuellement seule en charge de la mise en ligne.

Comme chaque année, nous nous basons sur AWStats (logiciel libre) pour étudier les statistiques de consultation. De manière apparemment étrange, les valeurs fournies peuvent varier fortement d'un outil à l'autre donc il est crucial de ne pas en changer si nous voulons comparer les données d'une année sur l'autre.

Le nombre de visiteurs uniques est en légère augmentation (6 300 visiteurs uniques par mois au lieu de 6 200 en 2015). Mais le nombre de visites est en hausse de 10 % à environ 22 000 visites par mois. *Google* ne rend plus public son Pagerank, donc il n'est plus possible de le connaître, mais nous pouvons remarquer une très nette augmentation des visites consécutives à l'utilisation d'un moteur de recherche (6,7 % des visites au lieu de 2,0 % en 2015) ce qui montre que le référencement s'est amélioré. Cependant cette tendance très forte en début d'année (12,2 % des visites) s'est atténuée en fin d'année. Il serait intéressant d'en comprendre les raisons. Il est en effet possible que les algorithmes des moteurs de recherche changent leurs critères. Par exemple, notre site n'a pas été développé suivant la technique du Responsive Web Design (qui consiste à permettre au site d'adapter l'agencement des rubriques au type d'appareil – ordinateur, tablette, mobile – utilisé pour le consulter). Or, les moteurs de recherche semblent favoriser ce type de sites. Ceci sera pris en compte pour la prochaine version de nos sites.

Le site du festival *Sciences en Bobines* subit une mise à jour majeure de ses articles au cours de l'été, lors de la mise en ligne de l'édition de l'année qui se déroule en octobre. Ainsi au mois d'août ont été créées et mises en ligne 102

nouvelles pages (!) tandis que les pages de l'édition précédente ont été archivées. Le site comporte une page pour chaque film projeté, pour chaque ville accueillant une session, pour chaque date de session et pour chaque intervenant. Ce qui explique ce grand nombre d'articles.

Les statistiques de ce site sont suivies à l'aide de l'outil *Google Analytics* car l'exploitation des données d'AWStats est beaucoup plus complexe étant donné que le site du festival est un site fils du site principal. Globalement, la consultation du site est en légère baisse sur l'année (environ 93 000 pages vues par environ 6 200 visiteurs uniques). Mais elle est en légère augmentation sur la période active du festival (environ 32 000 pages vues par environ 1 700 visiteurs uniques en octobre-novembre). Le site accueille un certain nombre de visiteurs durant toute l'année alors qu'aucune communication n'a lieu entre mi-novembre et juillet. Les consultations sont par ailleurs plus approfondies. Le taux de rebond qui mesure le nombre de personnes qui se déconnectent après avoir vu une page est en baisse ce qui est positif. Les visiteurs recherchent des informations supplémentaires. En moyenne, chaque visiteur consulte environ 12 pages par session (visite). Le nombre de nouveaux visiteurs (environ 80 % des visites) est également stable (en baisse sur l'année, en augmentation sur la période active). Sur la période du festival, la consultation est plutôt en hausse. Les pointes dépendent bien entendu des sessions organisées ces jours-là et des partenariats noués pour ces sessions.

### Bulletins d'information

15 bulletins d'information ont été publiés cette année contre 17 en 2015. Mais la très grande majorité était dédiée à au festival Sciences en Bobines (4 bulletins spécifiques) et à l'appel aux dons (6 bulletins spécifiques). Cet

outil fera l'objet d'une attention particulière lors des réflexions globales sur la communication qui seront menées dans les prochains mois. Notons que le nombre d'abonnés est en forte hausse et s'élève à plus de 5 000, soit +25 %, alors que l'année dernière la hausse n'était que de 5 % (de 3 790 à 4 000 abonnés). Ce type d'augmentation s'observe assez systématiquement lorsque nous sommes actifs sur des campagnes et particulièrement lorsqu'elles se déroulent en réseau (cas des lanceurs d'alerte cette année).

## Réseaux sociaux

Les réseaux sociaux sont utilisés plus systématiquement et viennent souvent en appui des publications effectuées sur les différents sites. Le nombre d'abonnés *Twitter* (@fsc-infos) progresse de 20 % et atteint 830.

2 399 personnes suivent notre compte *Facebook*, un nombre en nette augmentation également. Il est à noter que le sujet des lanceurs d'alerte est celui qui a connu le plus de succès en 2016, loin devant tous les autres (rapport de 1 à 10 en terme de portée sur *Facebook* par exemple).

Cette année, nous avons mis en place des croisements entre les différents réseaux sociaux et médias que nous utilisons en relayant par exemple de façon automatisée nos publications *Facebook* sur *Twitter* ou encore en donnant un accès à *YouTube* ou *MixCloud* (voir ci-après) sur notre page *Facebook*.

## Chaîne YouTube et station MixCloud

En 2016, nous avons fait le choix d'ouvrir une chaîne *YouTube* et une station *MixCloud* pour faire valoir nos propres productions ou relayer celles existant sur ces mêmes canaux de diffusion ou à l'extérieur. C'est ainsi que nous avons mis en ligne les capsules vidéos tournées dans le cadre du programme géo-ingénierie, une conférence sur l'alerte que nous avons filmée par le passé, les conférences d'administrateurs de *Sciences Citoyennes* à l'Univer-

sité buissonnière co-organisée avec l'association *Kheper* mais aussi la participation de Jacques Testart à *Télé debout* (sur *YouTube*) ou celle de Kévin Jean à *Éducation populaire debout* (sur *MixCloud*). En fin d'année, nous avons également mis en ligne les vidéos concernant l'appel aux dons. L'utilisation de ces canaux de diffusion va être amenée à se développer dans le futur car ils offrent des possibilités d'intégration intéressantes sur les sites web et les réseaux sociaux.

N.B. La chaîne *YouTube* et la station *MixCloud* sont accessibles depuis la page d'accueil du site de l'association.

## La fin d'Altermondes

Au cours des années passées, nous avons, à de nombreuses reprises, mentionner nos collaborations avec la revue *Altermondes* sur des sujets aussi variés que les lanceurs d'alerte, les Conventions de Citoyens, le Forum Mondial Sciences et Démocratie, les relations Sciences-Société... Ce partenariat s'était même traduit par une participation en qualité de sociétaire de la SCIC, statut choisi par *Altermondes* pour lancer une nouvelle formule (web et revue en kiosques). Malheureusement, cette aventure a pris fin en 2016, la revue ayant dû s'arrêter, faute d'abonnements suffisants (notamment) pour maintenir une activité pérenne. Nous ne pouvons que regretter cet état de fait et souhaiter qu'*Altermondes* reprennent vie d'une manière ou d'une autre.

## Sciences Citoyennes dans les médias

Liste non exhaustive

### ➤ Presse papier et en ligne

> *Notre Dame des Landes : pour en finir démocratiquement* par Jacques Testart pour son blog sur *Mediapart* (26 février 2016).

> *Gare aux simplifications des enjeux liés à la procréation assistée* par Jacques Testart pour *Le Monde* (20 mars 2016).

> *Réponse au manifeste des 130 protecteurs des femmes* par Jacques Testart pour son blog sur *Mediapart* (1<sup>er</sup> avril 2016).

> *Cobaye neuf mois, puis personne ?* par Jacques Testart pour son blog sur *Mediapart* (16 mai 2016).

> *A Manifesto for involving Citizens in Science* par Aude Lapprand pour *EuroScientist Journal* (mai 2016).

> *Procréation : quelles limites à la technique ?* par Jacques Testart pour *L'écologiste* (juin-août 2016).

> *Bébé à 3 parents et 4 ADN* par Jacques Testart pour son blog sur *Mediapart* (8 octobre 2016).

> *Quels progrès les sciences peuvent-elles apporter à la Cité ?* par Jacques Testart dans *L'Humanité* (3 novembre 2016).

### ➤ Radio

> *Le bricolage de l'ADN* par Catherine Bourgain dans *La tête au carré* sur *France Inter* (18 février 2016).

> *En France, 55 % des cadres pourraient être des lanceurs d'alerte* avec Aude Lapprand dans *Le temps de le lire* sur *RCF* (2 mai 2016).

> *Controverses scientifiques* avec Jacques Testart sur *France Culture* (13 mai 2016).

> *La méthode scientifique* avec Jacques Testart sur *France Culture* (24 novembre 2016).

> *Débat Catherine Bourgain - Serge Haroche* dans *La matinale* sur *France Inter* (30 novembre 2016).

> *Autour de la question* avec Jacques Testart sur *RFI* (5 décembre 2016).

### ➤ Télévision

> *Débat sur la conversation des ovocytes* avec Jacques Testart dans *Polonium* sur *Paris Première* (22 janvier 2016).

> *Débat Jacques Testart - Israël Nizan : L'enfant programmé* dans *Les Maternelles* sur *France 5* (28 mars 2016).

➤ **Revue, brochures et ouvrages**

> **Le droit d'alerte : signaler, traiter, protéger** par Glen Millot dans *Études du Conseil d'État à La Documentation française* (avril 2016).

> **Le rêve : comment vivrons nous en 2050 ?** par Jacques Testart dans *Acteurs de l'économie* (juillet 2016).

> **Lanceurs d'alerte : ne tirez pas sur le messenger !** par Glen Millot dans *Passerelles n°14 - Multinationales, les batailles de l'information* (septembre 2016).

> **Subordonner les technosciences à l'éthique** par Jacques Testart avec Geneviève Azam et Dominique Bourg dans *Les Jours Heureux* aux éditions *Actes Sud* (novembre 2016).

> **La Boutique des Sciences de l'Université de Lyon - De 2010 à 2016 : Génèse, fonctionnement et perspectives** par Glen Millot dans la *Brochure de la Boutique des Sciences de l'Université de Lyon* (décembre 2016).

> **Le droit à l'épreuve de la résurgence des Commons** par Isabelle Stengers et Serge Gutwirth dans la *Revue Juridique de l'Environnement*, n°2 (2016).

> Préface de Jacques Testart pour **Frankenstein aujourd'hui** de Monette Vacquin, *Belin* (2016).

> **Rêveries d'un chercheur solidaire** par Jacques Testart aux éditions *La ville brûle* (2016).

# **Calendrier des activités de l'association**

Conférences

Ateliers

Projections

Débats

Tables rondes

Stands

Expositions

Séminaires

Cafés des Sciences

# Calendrier non exhaustif des activités de *Sciences Citoyennes* en 2016

## ➤ Janvier

**7 janvier** > Conférence de Catherine Bourgain sur le thème *ADN Superstar ou Superflic* à l'*Université du temps libre* (Nogent-le-Rotrou).

**7 janvier** > Participation de Jacques Testart à un débat avec Laurent Alexandre sur le thème du transhumanisme organisé par *Arte France* et *We Demain* (Paris).

**7 janvier** > Participation d'Ismaël Sène et Fabien Piasecki à un séminaire prospectif pour la mise en place d'une plateforme alliant innovation sociale et sciences citoyennes en Bretagne (Rennes).

**10 janvier** > Participation de Jacques Testart à un débat avec Monette Vacquin sur le thème du transhumanisme organisé au *Théâtre Victor Hugo* (Bagneux).

**16 janvier** > Participation de Jacques Testart à un débat sur le thème du transhumanisme organisé au *Théâtre L'Aquarium* (Paris).

**20 janvier** > Participation de Glen Millot à la réunion et à la session de clôture du groupe d'étude sur l'alerte éthique du Conseil d'État (Paris).

**23 janvier** > Participation de Catherine Bourgain à une conférence / table ronde sur les *Enjeux sociétaux de la médecine personnalisée* lors de la *Journée nationale de l'innovation en santé* à la *Cité des Sciences* (Paris).

**28 janvier** > Conférence de Catherine Bourgain sur le thème *ADN Superstar ou Superflic* à l'*Université du temps libre* (Palaiseau).

## ➤ Février

**3 février** > Participation d'Ismaël Sène et Fabien Piasecki

à un séminaire prospectif pour la mise en place d'une plateforme alliant innovation sociale et sciences citoyennes en Bretagne (Rennes).

**4 février** > Participation de Jacques Testart à un colloque sur le thème *Transhumanisme et médecine* organisé par l'*Académie royale du Maroc* (Rabat, Maroc).

**5 février** > Conférence de Christian Vélot sur le thème *OGM, Pesticides et Santé* organisée par *TISS Santé 78* (Mareil sur Mauldre).

**9 février** > Participation de Jacques Testart à la conférence de presse organisée par *Consommateurs pas cobayes* sur le thème de l'étiquetage des produits génétiquement modifiés (Paris).

**13 février** > Participation de Catherine Bourgain à une séance de ciné-débat sur le thème *ADN Superstar* à la médiathèque de Houilles.

**26 février** > Conférence de Catherine Bourgain sur le thème *Biologie de synthèse : sortons du silence* à l'invitation de la revue *Silence !* au *Salon Primevère* (Lyon).

## ➤ Mars

**7 mars** > Conférence de Jacques Testart sur le thème *Science et Démocratie* organisée par l'association *Poursuivre* (Oberbronn).

**10 mars** > Participation de Jacques Testart à un colloque sur le thème *Science et société* organisé à l'*ENS Cachan* (Rabat, Maroc).

**11 mars** > Participation de Jacques Testart à un débat avec Étienne Chouard sur le thème *Tirage au sort et démocratie* organisé à la *Maison pour tous* (Lyon).

**11 mars** > Participation de Christian Vélot et François

Warlop au *Café des sciences citoyennes* co-organisé avec l'INRA PACA sur le thème *Le tout génétique ou la fuite en avant réductionniste* (Avignon).

**11 mars** > Participation de Christian Vélot à un débat sur les OGM avec Gérard Kafadaroff de l'AFBV (Le Thor).

**11 mars** > Participation d'Ismaël Sène à la projection-débat autour du documentaire *Demain* de Mélanie Laurent et Cyril Dion au cinéma *Le Celtic* (Saint-Méen-le-Grand) dans le cadre de *CinéMA 35 en fête*.

**12 mars** > Participation d'Ismaël Sène à la projection-débat autour du documentaire *Demain* de Mélanie Laurent et Cyril Dion au cinéma *Le Celtic* (Saint-Méen-le-Grand) dans le cadre de *CinéMA 35 en fête*.

**12 et 13 mars** > Participation à l'organisation d'un atelier sur la géo-ingénierie et tenue d'un stand par Fabien Piasecki dans le cadre des *30<sup>e</sup> Rencontres de la Solidarité Internationale et de la Citoyenneté* organisées par *Ingénieurs sans frontières Nantes* et l'École Centrale de Nantes (Nantes).

**17 mars** > Cours de Catherine Bourgain intitulé *Itinéraire de recherche* et dispensé dans le cadre du Master *Journalisme, Culture et Communication Scientifiques* de l'Université Paris-Diderot (Paris).

**17 mars** > Tournage d'une capsule vidéo avec Amy Dahan sur le thème de la géo-ingénierie par Fabien Piasecki et Florent Mulot (Paris).

**18 mars** > Modération du débat *Dialoguing within university: transdisciplinarity as a key for RRI Learning* par Aude Lapprand dans le cadre de la *1<sup>st</sup> Higher Education Institutions & Responsible Research and Innovation Conference* (Barcelone).

**29 mars** > Conférence de Jacques Testart sur le thème

L'humanité organisée par le Grand Orient de France (Paris).

## ➤ Avril

**1<sup>er</sup> avril** > Conférence de Christian Vélot sur le thème *OGM cachés et nouveaux OGM* organisée par *Faisons la Manche sans OGM* (Avranches).

**4 avril** > Participation de Jacques Testart à une conférence de presse sur le thème de l'obligation vaccinale (Paris).

**7 avril** > Conférence de Jacques Testart sur le thème de la bioéthique organisée par l'*IEP de Paris* (Paris).

**25 avril** > Conférence de Jacques Testart sur le thème *Science et Démocratie* (Montpellier).

## ➤ Mai

**1<sup>er</sup> mai** > Conférence de Christian Vélot sur le thème *OGM cachés* organisée par *Association ABC Agribio-Cornouailles* (Riec-sur-Bélon).

**4 mai** > Conférence de Kévin Jean sur le thème *Les questions que soulève la géo-ingénierie* dans le cadre de *Éducation populaire debout* (*Nuit debout*, Paris).

**8 mai** > Conférence d'Isabelle Stengers intitulée *Face à Gaïa* dans le cadre du festival *La manufacture d'idées* (Chasselas).

**17 mai** > Conférence de Jacques Testart sur le thème des procédures démocratiques dans le cadre de *Nuit Debout* (Paris).

**20 mai** > Conférence de Christian Vélot sur le thème *Nouveaux OGM* organisée par la *Communauté Emmaüs Lescar-Pau* et le *Réseau Semences Paysannes* (Pau).

## ➤ Juin

**2 juin** > Participation de Jacques Testart à la commission *Jury citoyen de Nuit Debout* (Paris).

**9 juin** > Participation de Glen Millot au *Séminaire international sur l'alerte* sur le thème *Sciences Citoyennes et l'alerte en France* (Villarcieux).

**9 et 10 juin** > Interventions multiples d'Isabelle Stengers au festival *Tous Terriens* organisé par *Les Attractions du Grand T* (Nantes).

**10 juin** > Intervention de Glen Millot au point-presse du *Séminaire Alertes et secrets* sur le thème *Éléments d'analyse de la loi Sapin 2* (Paris).

**16 juin** > Participation de Fabien Piasecki à l'Assemblée générale du CRID (Paris).

**16 juin** > Participation de Jacques Testart à un débat avec Didier Coeurnelle sur le thème du transhumanisme organisé par *CitéPhilo* à l'hôpital Huriet (Lille).

**22 juin** > Participation de Bertrand Bocquet et Glen Millot à la table ronde intitulée *Les réseaux francophones des Boutiques des Sciences* dans le cadre de la 7<sup>e</sup> conférence internationale *Living Knowledge* (Dublin).

**22 juin** > Conférence de Aude Lapprand sur le thème *Manifesto for Responsible Scientific Research* dans le cadre de la 7<sup>e</sup> conférence internationale *Living Knowledge* (Dublin).

## ➤ Juillet

**1<sup>er</sup> juillet** > Participation de Glen Millot à l'atelier *Les Boutiques des Sciences* dans le cadre du séminaire organisé par le *Consortium RRI Tools* (Paris).

## ➤ Septembre

**1<sup>er</sup> septembre** > Conférence de Jacques Testart sur

le thème *Science et Démocratie* dans le cadre de l'Imagination Week organisé par l'ESSEC (Cergy-Pontoise).

**8 et 9 septembre** > Participation de Glen Millot au séminaire d'écriture d'un projet CASDAR organisé par l'AFAC (Puydarrieux).

**16 septembre** > Participation de Christian Vélot à un colloque intitulé *Technique, Médecine et Santé* organisé par *Technologos* et le *CRIIGEN* (Paris).

**25 septembre** > Conférence de Christian Vélot sur le thème *OGM, quoi de neuf ?* organisée par l'association *AVERN* (Cherizy).

## ➤ Octobre

**3 octobre** > Conférence de Jacques Testart sur le thème *Critique de science* (Toulon).

**4 octobre** > Projection-débat autour du film *Le bonheur au travail* de Martin Meissonnier dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Moutiers-au-Perche).

**4 octobre** > Projection-débat autour du film *La supplication* de Pol Cruchten en présence de Pol Cruchten (réalisateur) et David Boilley (physicien, ACRO) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Saint-Ouen-l'Aumône).

**4 octobre** > Participation de Christian Vélot à un colloque intitulé *Santé environnementale* organisé par la revue *Experts* (Paris).

**5 octobre** > Conférence de Christian Vélot sur le thème *OGM cachés et nouveaux OGM* organisée par le *Syndicat Apiculteurs Midi-Pyrénées* (Toulouse).

**5 octobre** > Projection-débat autour du film *Déchets, le cauchemar du Nucléaire* d'Eric Guéret et Laure Noualhat en présence de Laurent Ouvrard (Enercoop), Dominique Boucherie (Ptiwatt) et Arthur Hellouin de Menibus (chercheur en sciences des matériaux, ex-CEA) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Le Theil-sur-Huisne).

**5 octobre** > Projection-débat autour du film *Qu'est-ce qu'on attend ?* de Marie-Monique Robin en présence de Jacqueline Collard (Association SERA) et Jean-Claude Mensch (maire d'Ungersheim) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Grenoble).

**6 octobre** > Conférence de Catherine Bourgain sur le thème *ADN Superstar ou Superfluc à l'Université du temps libre* (Limours).

**6 octobre** > Projection-débat autour du film *Les apprentis sorciers du climat* de Pierre-Oscar Lévy en sa présence et celle de Dominique Cellier (biostatisticien, Sciences Citoyennes) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Paris).

**6 octobre** > Projection-débat autour du film *Qu'est-ce qu'on attend ?* de Marie-Monique Robin (en sa présence) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Villeneuve d'Ascq).

**7 octobre** > Projection-débat autour du film *Qu'est-ce qu'on attend ?* de Marie-Monique Robin (en sa présence) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Montreuil-sur-Mer).

**7 octobre** > Projection-débat autour du film *L'intérêt général et moi* de Sophie Metrich et Julien Milanese en présence de Philippe Elusse (co-producteur du film) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Saverdun).

**8 octobre** > Projection-débat autour du film *Les petits gars de la campagne* d'Arnaud Bruguier en présence de Marc Dufumier (agronome, AgroParisTech) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Tarare).

**10 octobre** > Participation de Catherine Bourgain au débat *Autour de la biologie de synthèse* dans le cadre du festival *Pariscience*.

**11 octobre** > Projection-débat autour du film *La fille de Brest* d'Emmanuelle Bercot en présence de Marie-Odile Bertella-Geffroy (avocate) et Glen Millot (Sciences Citoyennes) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines*

(Orsay).

**12 octobre** > Projection-débat autour du film *L'homme qui plantait des arbres* de Frédéric Back dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Apt).

**12 octobre** > Projection-débat autour du film *Demain* de Mélanie Laurent et Cyril Dion en présence d'Arthur Hellouin de Menibus (chercheur en sciences des matériaux, ex-CEA) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Sceaux).

**12 octobre** > Projection-débat autour du film *Un monde sans humains ?* de Philippe Borrel en présence d'Aymeric Gillet (HEI Campus Centre) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Châteauroux).

**12 octobre** > Projection-débat autour du film *L'aluminium, les vaccins et les 2 lapins* de Marie-Ange Poyet en sa présence et celle du Pr Romain Gherardi (neuropathologiste) et Didier Lambert (E3M) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Paris).

**13 octobre** > Projection-débat autour du film *Les bébés de l'amour et de la science* de Jackie Bastide en présence de Jacques Testart (biologiste, Sciences Citoyennes) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Saint-Denis).

**14 octobre** > Projection-débat autour du film *Faim de terre* de Karine Music et Manon Wallenberger dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Apt).

**14 octobre** > Projection-débat autour du film *La voix du vent – Semences de transition* de Carlos Pons en présence de Violette Danneyrolles dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Apt).

**14-16 octobre** > Participation de Fabien Piasecki à l'exposition-laboratoire *Citoyens, chercheurs, artistes : regards croisés sur notre changement d'ère* organisée avec PiNG (Nantes).

**15 octobre** > Projection-débat autour du film *L'aluminium, les vaccins et les 2 lapins* de Marie-Ange

Poyet en sa présence et celle de Didier Lambert (E3M) et Yves Ketterer (E3M) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Besançon).

**16 octobre** > Projection-débat autour du film *La fille de Brest* d'Emmanuelle Bercot en présence de Joël Spiroux de Vendômois (médecin, CRIIGEN) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Rouen).

**16 octobre** > Projection-débat autour du film *L'aluminium, les vaccins et les 2 lapins* de Marie-Ange Poyet en sa présence et celle de Didier Lambert (E3M) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Paris).

**17 octobre** > Projection-débat autour des films *Vassily Nesterenko* de Manuela Andreoli et Wladimir Tchertkoff et *Belrad 2015* de Ramona et Michel Hugot en présence d'Yves Lenoir (ingénieur, Enfants de Tchernobyl Belarus) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Grenoble).

**17 octobre** > Projection-débat autour du film *Les apprentis sorciers du climat* de Pierre-Oscar Lévy en présence de Dominique Cellier (biostatisticien, Sciences Citoyennes), Fabien Piasecki (Sciences Citoyennes) et Julien Bellanger (PiNG) dans le cadre de ForumCAMP et du festival *Sciences en Bobines* (Nantes).

**18 octobre** > Conférence de Christian Vélot sur le thème *OGM et pesticides* organisée par le *Collectif 89 OGM-Pesticides* (Auxerre).

**18 octobre** > Projection-débat autour du film *Ma petite planète chérie* de Jacques-Rémy Girard dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Bures-sur-Yvette).

**18 octobre** > Projection-débat autour du film *Demain* de Mélanie Laurent et Cyril Dion dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Bures-sur-Yvette).

**18 octobre** > Projection-débat autour du film *Changement de propriétaire* d'Aurélien Levêque et Luba Vink en présence de Jean Bouthry (Terre de liens) et Julien Kieffer (Terre de liens) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Nogent-le-Rotrou).

**19 octobre** > Projection-débat autour du film *Maladies à vendre* d'Anne Georget et Mikkel Borch-Jacobsen en présence d'Elena Pasca (philosophe, Sciences Citoyennes) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Tulle).

**20 octobre** > Conférence d'Isabelle Stengers avec Serge Gutwirth sur le thème *Law and Commons* dans le cadre de l'IASC *Conference on Knowledge Commons* à l'IEP de Paris (Paris).

**20 octobre** > Projection-débat autour du film *La fille de Brest* d'Emmanuelle Bercot en présence de Ludovic Casanova (médecin, chef de clinique universitaire) et François Warlop (agronome, Sciences Citoyennes) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Avignon).

**21 octobre** > Projection-débat autour du film *L'aluminium, les vaccins et les 2 lapins* de Marie-Ange Poyet en sa présence et celle du Pr Jérôme Authier (neurologue) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Créteil)

**21-23 octobre** > Participation de Fabien Piasecki à l'exposition-laboratoire *Citoyens, chercheurs, artistes : regards croisés sur notre changement d'ère* organisée avec PiNG (Nantes).

## ➤ Novembre

**2 novembre** > Conférence de Christian Vélot sur le thème *OGM cachés et nouveaux OGM* organisée par *La Marche - Les Jours Heureux* (Cerny).

**5 novembre** > Conférence d'Isabelle Stengers sur le thème *Et après ? De quoi notre héritage nous rend-t-il capables ?* organisée dans le cadre du *Forum Le Monde* (LE Mans).

**6 novembre** > Projection-débat autour du film *Qu'est-ce qu'on attend ?* de Marie-Monique Robin en présence de François Delotte (journaliste à « Sans transition » magazine) et d'Yves-Alain Liénard (président d'Enercoop Languedoc-Roussillon) dans le cadre du festival *Sciences*

*en Bobines* (Montpellier).

**7 novembre** > Participation de Glen Millot à la conférence de presse sur l'analyse de la loi Sapin 2 (avant-dernière lecture à l'Assemblée nationale), avec notamment Transparency International France (Paris).

**10 novembre** > Projection-débat autour du film *La supplication* de Pol Cruchten en présence de David Boilley (physicien, ACRO) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Tours).

**14 novembre** > Projection-débat autour du film *Les bébés de l'amour et de la science* de Jackie Bastide en présence de Jean-Louis Aroui (Sciences Citoyennes) dans le cadre du festival *Sciences en Bobines* (Villepinte).

**16 novembre** > Interventions d'Ismaël Sène lors de l'*European Assembly for the Commons* organisée par l'*Intergroup on Common Goods and Public Services* au Parlement européen (Bruxelles).

## ➤ Décembre

**1<sup>er</sup> décembre** > Conférence de Jacques Testart sur le thème *Science et Environnement* organisée par la *Maison de l'environnement* (Lyon).

**2 décembre** > Conférence de Jacques Testart sur le thème *Science et bien commun* (Montpellier).

**7 décembre** > Conférence de Christian Vélot sur le thème *Alerte et Expertise* organisée par les *Universités populaires Albert Jacquard* (Mûrs-Érigné).

**12 décembre** > Conférence de Catherine Bourgain organisée par l'IRIST et l'Université de Strasbourg sur le thème *Promesses et pratiques de la biologie de synthèse* (Strasbourg).

**13 décembre** > Conférence de Bertrand Bocquet organisée par la Boutique des Sciences Nord de France sur le thème *Vous avez dit Boutique des Sciences ?* (Lille).





### **Sciences Citoyennes**

38 rue Saint Sabin

F75011 Paris - France

tél. +33 (0)1 4314 7365

fax +33 (0)1 4314 7599

**<http://sciencescitoyennes.org>**

@ [contact@sciencescitoyennes.org](mailto:contact@sciencescitoyennes.org)

 [fondationsciencescitoyennes](https://www.facebook.com/fondationsciencescitoyennes)

 [@fsc\\_infos](https://twitter.com/fsc_infos)